

Приложение  
к приказу ГАОУ ДПО  
«Корпоративный университет»  
от 21.08.2025 № 11-10-2025

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о Форуме профессионально-общественных объединений**  
**системы образования города Москвы**  
**«Мы – команда»**

**I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1.1. Настоящее Положение о Форуме профессионально-общественных объединений системы образования города Москвы «Мы – команда» (далее – Положение) разработано в соответствии с:

– Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 года № 809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»;

– распоряжением Минпросвещения России от 15 декабря 2022 года № Р-303 «О внесении изменений в концепцию создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, утвержденную распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 16 декабря 2020 года № Р-174»;

– постановлением Правительства Москвы от 22 марта 2011 года № 86-ПП «О развитии общего образования в городе Москве» (с изменениями на 13 декабря 2022 года);

– приказами Департамента образования и науки города Москвы от 31 марта 2022 года № 229 «Об утверждении Стандарта реализации методической работы в образовательной организации», от 20 октября 2021 года № 588 «Об утверждении Положения о создании и функционировании системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров города Москвы», от 30 декабря 2021 года № 868 «Об утверждении Положения о межрайонном совете директоров государственных образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования и науки города Москвы»;

– Государственной программой города Москвы «Развитие образования города Москвы («Столичное образование»)» (в редакции постановления Правительства Москвы от 29 марта 2022 года № 490-ПП).

1.2. Положение о Форуме профессионально-общественных объединений системы образования города Москвы «Мы – команда» (далее – Форум) определяет цели, задачи и форму проведения Форума, организационное и методическое обеспечение, порядок участия и поощрения участников. Форум проводится в Год педагога и наставника.

1.3. Целями организации и проведения Форума являются: поддержка мотивации к участию в деятельности профессиональных педагогических и управленческих сообществ, развитие корпоративной культуры работников сферы образования города Москвы, трансляция корпоративных ценностей московской системы образования, признание особого статуса педагогических работников, в том числе осуществляющих наставническую деятельность.

1.4. Задачами Форума являются:

1.4.1. Создание условий для профессионального общения и совместной деятельности при разработке решений актуальных для развития столичной системы образования задач.

1.4.2. Усовершенствование значимых для профессионального развития универсальных навыков педагогических работников: работы в команде, поиска, обработки и анализа информации, навыков публичных выступлений и эффективной презентации.

1.4.3. Актуализация решаемых профессиональными сообществами в управленческой и педагогической деятельности практических задач.

1.4.4. Создание условий для непрерывного профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров через участие в совместных проектах самообучающихся профессиональных сообществ.

1.4.5. Выявление и организационная поддержка наставнической деятельности в общеобразовательных организациях столичной системы образования.

1.5. Форум проводится при содействии межрайонных советов директоров (далее – МРСД), государственных образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования и науки города Москвы (далее – Департамент), в два этапа в форме кейс-чемпионата.

1.6. Информация о сроках, условиях, порядке проведения Форума публикуется на интернет-странице центра непрерывного профессионального роста педагогического мастерства в разделе «Форум» на сайте ГАОУ ДПО «Корпоративный университет» (далее – Корпоративный университет) в информационно-коммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть Интернет) по адресу [corp-univer.ru/center-neprevivnogo-povish-prof-masterstva-pedagogov](http://corp-univer.ru/center-neprevivnogo-povish-prof-masterstva-pedagogov) или [vk.cc/cq1pya](http://vk.cc/cq1pya) (далее – страница Форума). Адрес электронной почты Форума: [caseforum@corp-univer.ru](mailto:caseforum@corp-univer.ru).

1.7. Рабочим языком Форума является русский.

## **2. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ**

2.1. Кейс-чемпионат – соревновательное мероприятие, в ходе которого участники в составе команд решают определенные в рамках номинаций задачи (кейсы) из образовательной практики и защищают предложенные ими решения.

2.2. Кейс – подготовленный по заданной структуре материал задачи, основанный на реальных ситуациях и отражающий актуальную проблему в сфере образования, требующую профессиональных решений.

2.3. Решение кейса – вариант решения задачи, выбранный командой как наиболее эффективный, на основании исследования предложенной ситуации (кейса) и анализа имеющейся и собранной командой недостающей информации.

2.4. Защита решения – короткая структурированная презентация решения кейса командой перед экспертной комиссией.

2.5. Партнёры – организации из числа EdTech российских компаний, научных и общественных организаций, которые обеспечивают методическую, организационную, финансовую, информационную, экспертную и иную поддержку Форума.

2.6. Организационный комитет Форума – коллегиальный орган управления Форума, в состав которого входят сотрудники ГАОУ ДПО «Корпоративный университет». Основная функция – общее руководство подготовкой и проведением Форума. Состав организационного комитета Форума указан в приложении 1 к настоящему Положению.

2.7. Экспертная комиссия Форума — группа лиц, оценивающих подготовленные командами решения кейсов. Состав экспертной комиссии приведен в приложении 2 к настоящему Положению.

2.8. Профессионально-общественное объединение — общественная организация, сформированная по профессиональному признаку и защищающая как интересы представителей профессии, так и общественные интересы, связанные с соответствующей профессиональной деятельностью.

2.9. Визитка профессионально-общественного объединения сферы образования города Москвы – демонстрация обзорного видеоролика о деятельности сообщества (до 3 минут).

2.10. Консультанты – группа лиц, оказывающих методическую и экспертную поддержку командам на этапах Форума (консультирование по заданию, помощь в поиске источников информации, подготовка презентаций и т.д.).

2.11. Номинация – тематическая позиция на основе содержания решаемого командами кейса:

- «Управленческая деятельность или управление системами»;
- «Методика преподавания»;
- «Психолого-педагогическое сопровождение»;
- «Воспитание» (практики, направленные на развитие у обучающихся традиционных российских духовно-нравственных ценностей);
- «Содержание и технологии образования» (развитие у обучающихся/воспитанников универсальных навыков, обеспечение преемственности между уровнями образования, профилизация и средства её обеспечения);
- «Профессиональные педагогические сообщества»;
- «Наставничество для молодых педагогов»;
- «Повышение квалификации и профессиональное развитие педагогов».

2.12. Итоговый протокол – рейтинговая таблица, в которой отражены экспертные оценки выполненных командами работ, выставленные на основе

критериев (приложение 3 к Положению). На основе итогового протокола определяются финалисты и победители Форума.

### **III. ОРГАНИЗАТОРЫ ФОРУМА**

3.1. Форум проводится по инициативе профессионально-общественных объединений сферы образования города Москвы, ГАОУ ДПО «Корпоративный университет» при поддержке Департамента и Московской городской организации Общероссийского Профсоюза образования.

3.2. Организатором Форума является ГАОУ ДПО «Корпоративный университет» (далее – Организатор). Организатор может привлекать к организации и проведению Форума научные и общественные организации, средства массовой информации, организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам высшего и дополнительного образования.

### **IV. ФИНАНСИРОВАНИЕ ФОРУМА**

Финансовое обеспечение проведения Форума осуществляется за счёт средств Организатора.

### **V. УСЛОВИЯ УЧАСТИЯ В ФОРУМЕ И РЕГИСТРАЦИЯ**

5.1. К участию в кейс-чемпионате приглашаются команды, состоящие из 3 или 4 педагогических работников, участвующих в реализации образовательных программ дошкольного, начального, основного общего, среднего общего, среднего профессионального образования и дополнительного образования, и управленческих кадров образовательных организаций, подведомственных Департаменту, а также команды, состоящие из 3 или 4 обучающихся и/или выпускников по образовательным программам высшего образования по укрупненной группе специальностей направлений подготовки 44.00.00 «Образование и педагогические науки». Состав команды может быть смешанным, представители разных образовательных организаций и категорий (педагогические работники, управленческие кадры, студенты, выпускники вузов) могут объединяться для решения предложенных кейсов. Один участник может входить в состав только одной команды.

5.2. Регистрация команд проводится дистанционно в сети «Интернет» на странице Форума **до 15 сентября 2023 года** и включает заполнение регистрационной формы с выбором номинации.

Участники команд несут ответственность за полноту и достоверность данных, указанных в регистрационной форме.

5.2.1. При регистрации команды каждый участник предоставляет Организатору согласие на обработку персональных данных и публикацию выполненной работы с указанием персональных данных, подписанное лично участником команды. Образец согласия на обработку персональных данных публикуется на странице Форума.

Участник должен заполнить согласие на обработку персональных данных по образцу, подписать и загрузить его в личный кабинет.

5.2.2. Для решения технических проблем, возникших при регистрации, следует обращаться по электронной почте [caseforum@corp-univer.ru](mailto:caseforum@corp-univer.ru).

5.3. Публикация окончательного списка команд-участников осуществляется **19 сентября 2023 года** на странице Форума.

5.4. Команда может быть дисквалифицирована на основании выявленных нарушений:

- несоблюдение требований настоящего Положения,
- проявление неэтичного поведения.

## **VI. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ФОРУМА**

6.1. 1 этап (отборочный) проводится **с 19 сентября по 3 октября 2023 года** среди команд образовательных организаций, находящихся в ведении соответствующих МРСД.

6.2. **23 сентября** Организатор проводит консультационный семинар в формате онлайн-вебинара с привлечением консультантов.

6.3. Решения должны быть загружены в Систему дистанционного обучения (далее – СДО) **до 3 октября 2023 года** включительно.

6.4. Решения первого этапа оцениваются в соответствии с критериями (приложение 3 к Положению). Сроки проверки решений **с 4 октября по 10 октября 2023 года**. Результаты опубликуются в личных кабинетах команд и на странице Форума.

6.5. 2 этап – финальный кейс-чемпионат проводится очно **20 октября 2023 года**:

- до команд-финалистов **11 октября 2023 года** доводится кейс, решение которого представляется командой на очном этапе Форума 20 октября 2023 года;
- решение оформляется и представляется в соответствии с требованиями (приложение 4 к Положению);
- решения оцениваются экспертной комиссией на основании установленных критериев (приложение 3 к Положению);
- награждение осуществляется на основании итогового протокола экспертной комиссии (приложение 5 к Положению).

## **VII. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ ФОРУМА**

7.1. По итогам Форума на сайте ГАОУ ДПО «Корпоративный университет» формируется электронный сборник материалов.

7.2. Профессионально-общественные объединения включают предложенные финалистами и победителями Форума решения в планы своей деятельности и при поддержке ГАОУ ДПО «Корпоративный университет» и МРСД обеспечивают методическое сопровождение реализации проектов решений в деятельности образовательных организаций, подведомственных Департаменту.

**Организационный комитет Форума  
профессионально-общественных объединений системы образования  
города Москвы «Мы – команда»**

1. Баркалова Анна Святославовна, начальник отдела сопровождения рекрутинга и персонала.
2. Борданов Константин Алексеевич, заместитель директора.
3. Мартынова Валентина Владимировна, начальник отдела независимой оценки и аккредитации.
4. Мотуренко Наталья Витальевна, заместитель начальника управления сопровождения аттестации руководящих и педагогических кадров.
5. Осина Дарья Александровна, начальник пресс-службы.
6. Смирнова Мария Дмитриевна, начальник отдела дизайн-проектирования и сопровождения развития ДПО.
7. Стукалов Дмитрий Юрьевич, начальник управления развития инфраструктуры.
8. Фокина Анна Александровна, начальник управления публичных проектов и мультимедиа.
9. Хамардюк Анна Владимировна, руководитель центра непрерывного повышения профессионального мастерства.

**Экспертная комиссия Форума  
профессионально-общественных объединений системы образования  
города Москвы «Мы – команда»**

Комиссия 1 этапа Форума:

1. Вильшанская Аделя Дамировна, председатель Ассоциации инклюзивных школ, директор ГКОУ «Школа № 2124».
2. Галкина Мария Алексеевна, председатель Столичной ассоциации молодых педагогов, учитель ГАОУ Школа № 1518.
3. Мартынова Ирина Анатольевна, председатель Ассоциации педагогов дошкольного образования города Москвы, специалист отдела организации оценочных процедур ГАОУ ВО МГПУ.
4. Мачехина Ольга Николаевна, профессор дирекции образовательных программ Московского городского педагогического университета, д.п.н., научный руководитель РОО «ЕНАП».
5. Михайлова Ирина Игоревна, заместитель председателя Ассоциации учителей иностранных языков, учитель английского языка ГБОУ СОШ № 1284.
6. Морозова Екатерина Павловна, председатель РОО «ЕНАП», к.п.н., учитель французского языка, методист ГБОУ Школа 1799, член Городской аттестационной комиссии, эксперт Московского центра качества образования.
7. Полякова Лариса Александровна, председатель Ассоциации «Менторы столичного образования», директор ГБОУ Школа № 962.
8. Самсонов Павел Иванович, председатель Ассоциации учителей математики города Москвы, директор ГБОУ Школы № 86.
9. Селиверстова Ирина Валериевна, и.о. руководителя центра мониторинга и статистики образования ФИРО РАНХиГС.
10. Скуднов Евгений Александрович, председатель Молодежной Ассоциации руководителей образовательных организаций, директор ГБОУ Школа № 1619.
11. Смирнова Мария Дмитриевна, начальник отдела дизайн-проектирования и сопровождения развития ДПО центра непрерывного повышения профессионального мастерства ГАОУ ДПО «Корпоративный университет».
12. Терехова Наталья Владимировна, председатель Ассоциации учителей черчения и 3D-моделирования, учитель технической и компьютерной графики ГБОУ Школа № 1245.
13. Хамардюк Анна Владимировна, руководитель центра непрерывного повышения профессионального мастерства ГАОУ ДПО «Корпоративный университет».

Комиссия 2 этапа Форума:

1. Богданцев Андрей Сергеевич, и.о. ректора СПб АППО.
2. Изосимов Юрий Александрович, исполнительный директор Центра индустрии образования ПАО Сбербанк.

3. Комиссаров Андрей Александрович, директор направления «Развитие на основе данных» дирекции сервисов развития на основе данных АНО «Университет национальной технологической инициативы 2035» (УНИВЕРСИТЕТ 2035).

4. Кондаков Александр Михайлович, генеральный директор компании «Мобильное электронное образование».

5. Куприянова Татьяна Викторовна, заместитель председателя Общероссийского Профсоюза образования.

6. Лебедева Марианна Владимировна, директор ГАОУ ДПО МЦКО.

7. Морозова Екатерина Владимировна, директор Открытого университета Сколково.

8. Пономарёв Максим Александрович, заместитель директора ГАОУ ДПО МЦКО.

9. Плотникова Татьяна Валерьевна, заместитель председателя МГО Общероссийского Профсоюза образования.

10. Половинкин Алексей Евгениевич, генеральный директор ООО «Цифровое образование».

11. Русецкая Маргарита Николаевна, директор ГАОУ ДПО «Корпоративный университет».

12. Селиверстова Ирина Валериевна, и.о. руководителя Центра мониторинга и статистики образования ФИРО РАНХиГС.

13. Тверской Александр Сергеевич, заместитель руководителя Департамента образования и науки города Москвы.

14. Фишбейн Дмитрий Ефимович, директор ОАНО «Сколка».

15. Решетникова Светлана, представитель Благотворительного фонда Сбербанка «Вклад в будущее»

16. Шалашова Марина Михайловна, директор института непрерывного образования ГАОУ ВО МГПУ.



## Критерии оценивания решений кейсов

Команда \_\_\_\_\_ Общее количество баллов \_\_\_\_\_

№ п/п	Критерии оценивания	Уровни оценивания		
		Высокий (3 балла)	Средний (2 балла)	Низкий (1 балл)
1.	<b>Соответствие предложенных решений поставленной цели и заявленным задачам</b>	Предложенные решения полностью соответствуют поставленной цели и заявленным задачам	Предложенные решения частично соответствуют поставленной цели или заявленным задачам	Предложенные решения не соответствуют поставленной цели или частично соответствуют заявленным задачам
2.	<b>Аргументированность анализа и качество информационной базы</b>	Все ключевые действия имеют обоснование. Продемонстрирована грамотная работа с фактическим материалом. Используются актуальные данные из различных проверенных источников/приведены ссылки на источники информации	Большинство действий имеют обоснование/использованы данные из одного или нескольких источников/частично приведены ссылки на источники информации	Действия не имеют обоснования/не продемонстрирована грамотная работа с фактическим материалом/использованы неактуальные данные или не использованы вовсе/не приведены ссылки на источники информации
3.	<b>Владение терминологическим и понятийным аппаратом</b>	Продемонстрированы знание и понимание терминов и понятий по заявленной в кейсе проблематике. Используются актуальная терминология и понятийный аппарат	Продемонстрированы частичное знание и понимание терминов и понятий по заявленной в кейсе проблематике. Используются не всегда актуальная терминология и понятийный аппарат	Не продемонстрированы знание и понимание терминов и понятий по заявленной в кейсе проблематике. Используются неактуальная терминология и понятийный аппарат или не используется вовсе
4.	<b>Правовая грамотность</b>	Все решения и предложения опираются на актуальную нормативную правовую базу	При формировании решений и предложений ссылки на нормативные правовые акты использованы не в полном объеме	При формировании решений и предложений отсутствуют ссылки на нормативную правовую базу
5.	<b>Качество, широта и глубина анализа</b>	Проанализировано несколько путей решений, выделены основные аспекты, риски и особенности решений, выстроена приоритетность задач, выбор решений аргументирован, дан анализ контекста и возможных перспектив	Частично проанализированы основные аспекты решений (не рассмотрены альтернативные решения), выделены либо особенности, либо риски, частично выстроена приоритетность задач. Выбор решений частично аргументирован или аргументирован несубсидительно.	Не проанализированы основные аспекты решений, не выстроена приоритетность задач, нет выбора решений. Не приведен анализ контекста и возможных перспектив

№ п/п	Критерии оценивания	Уровни оценивания		
		Высокий (3 балла)	Средний (2 балла)	Низкий (1 балл)
			Анализ контекста и возможных перспектив неполный	
6.	<b>Логика и структура изложения</b>	Решение представлено в развернутой структуре и отражает необходимую последовательность действий	Презентация решения структурирована частично или имеются нарушения	Изложение решения не структурировано
7.	<b>Масштабируемость и универсальность решения</b>	При выборе решения учитывались его универсальность, масштабируемость, приведены оценки полезности решения для сообщества	При выборе решения учитывались либо только универсальность, либо только масштабируемость. Оценки полезности приведены. В исключительных случаях приведенное обоснование универсальности и масштабируемости без оценки полезности	Не приведены оценки полезности решения в общем для сообщества. При выборе решения учитывались либо только универсальность, либо только масштабируемость
8.	<b>Креативность и нестандартный подход к решению проблем</b>	Продемонстрированы креативность и нестандартный подход к решению проблем. Предложены инновационные решения или приемы. Привлечены решения из других областей науки и практики	Есть попытки использовать креативность и нестандартный подход к решению проблемы	Все решения носят типовой, стандартный характер. Наблюдается вариант калькирования уже реализуемых решений
9.	<b>Качество оформления презентации</b>	Презентация наилучшим образом дополняет выступление, а ее оформление способствует восприятию содержания решения, соответствует всем техническим требованиям, презентация может быть рекомендована для размещения в публичном пространстве	Презентация частично дополняет выступление, а ее оформление не в полной мере способствует восприятию содержания решения, при этом соответствует всем техническим требованиям, презентация по итогам незначительной доработки может быть рекомендована для размещения в публичном пространстве	Презентация не дополняет выступление, а ее оформление не способствует восприятию содержания решения, не соответствует всем техническим требованиям, презентация не может быть рекомендована для размещения в публичном пространстве
10.	<b>Командность работы (для 2 этапа)</b>	Участники демонстрируют сплоченность и командный дух, наблюдается четкое распределение ролей и функций, все члены команды имеют равные возможности	Есть распределение ролей и функций. Наблюдается необоснованный функциональный приоритет отдельных членов команды	Нет распределения ролей и функций, у членов команды нет равных возможностей

№ п/п	Критерии оценивания	Уровни оценивания		
		Высокий (3 балла)	Средний (2 балла)	Низкий (1 балл)
11.	Качество публичного выступления (для 2 этапа)	Регламент соблюден, выступление полностью соответствует содержанию решения кейса, ответы лаконичны и обоснованы	Регламент соблюден, при выступлении чувствуется неуверенность в изложении решения кейса, не на все вопросы даны ответы	Регламент не соблюден, решение изложено расплывчато, не четко аргументирован сделанный выбор решения, не на все вопросы даны ответы

### Требования к решению кейса и оформлению презентации

1. Решение кейса должно быть представлено в виде презентации (формат pdf) с основными положениями решения и выводами (не более 7 – 9 слайдов) и основными приложениями (до 20 слайдов), в том числе в виде файлов других форматов, вставленных как ссылки на облачные документы.

2. Презентация должна включать следующую формальную информацию:

– название и состав команды (фамилия, имя, короткое описание), контактную электронную почту. Рекомендуем выделить на это один слайд, например, на титульном слайде;

– указания решаемого кейса;

– сгруппированные основные выводы, структуру решения, краткий обзор. Рекомендуем собрать их на втором слайде, чтобы из него можно было быстро понять какое решение предлагает команда.

3. Презентация первого этапа представляет собой презентацию для чтения, презентация второго этапа – слайды, сопутствующие рассказу команды.

4. Для презентации первого этапа рекомендуется следующая структура и техническое исполнение:

– титульный слайд с названием и составом команды, а также названием номинации;

– второй слайд должен включать обзор структуры решения, сгруппированные выводы;

– третий и последующие слайды должны раскрывать последовательность принятия решений командой, какие альтернативы были рассмотрены (дерево решений) и другие аспекты;

– допускается использовать размеры 10-12 кегля шрифта, гиперссылки, в том числе на объекты самой презентации, ссылки на приложения. Могут быть использованы графические материалы;

– в приложение могут быть добавлены только материалы, разработанные командой. Материалы других источников (законы, статистика и т.д.), использованные командой, могут сопровождаться ссылкой на них.

5. Для презентации второго этапа рекомендуется следующая структура и техническое исполнение:

– презентация должна быть выдержана в едином стиле, на базе одного шаблона;

– текст должен быть читабельным (текст должен легко читаться с дальнего расстояния). Рекомендуемые размеры шрифтов: для заголовков – не менее 32 пунктов и не более 50 (оптимально 36 пункта), а для основного текста – не менее 18 пунктов и не более 32, оптимально – 24 пункта;

– заголовки должны быть краткими, привлекать внимание аудитории и отражать суть слайда;

– рекомендуется минимизировать количество предлогов, наречий, прилагательных;

– проверьте грамотность, приветствуется отсутствие орфографических, грамматических и стилистических ошибок;

– оптимальное количество информационных блоков на слайде 3 (максимум 5).

6. В презентациях не допускается использование персональных данных и изображений детей без оформленного письменного согласия родителей (законного представителя).

7. Рекомендуется сжатый, информационный способ изложения материала.

8. Решения кейсов 1 этапа должны быть загружены в СДО **до 3 октября 2023 года** включительно. Решения кейсов, загруженных в сроки после 3 октября 2023 года 23:59, приниматься не будут.

9. Решения кейса 2 этапа должны быть загружены в СДО **до 20 октября до 10:00** и представляются на очной защите решения кейса.

10. На каждом этапе Форума эксперты составляют итоговый протокол: проводится оценка выполненных командами работ, по результатам оценивания формируется рейтинговая таблица, на основе которой определяются финалисты и победители Форума.

**Итоговый протокол  
экспертной комиссии Форума  
профессионально-общественных объединений системы образования  
города Москвы «Мы – команда»  
(рейтинговая таблица)**

№ п/п	Критерии оценивания	Команда № 1	Команда № 2	Команда № 3	Команда № 4	Команда № 5	.....	Команда № n
1.								
2.								
3.								
4.								
5.								
6.								
7.								
8.	<b>ИТОГО</b>							