

УТВЕРЖДАЮ

Председатель Экспертного совета по ДПО
работников образовательных организаций

_____ А.В. Охрименко



ПОВЕСТКА

заседания Экспертного совета по дополнительному профессиональному
образованию работников образовательных организаций

Дата проведения: 29 августа 2025 года

1. Утверждение итогов экспертизы дополнительных профессиональных программ (по состоянию на 26 августа 2025 года).
2. Утверждение Порядка (процедуры) организации и проведения экспертизы дополнительных профессиональных программ.
3. Утверждение формы технической экспертизы дополнительной профессиональной программы повышения квалификации.
4. Утверждение формы технической экспертизы дополнительной профессиональной программы переподготовки.
5. Утверждение формы экспертного заключения на дополнительную профессиональную программу повышения квалификации.
6. Утверждение формы экспертного заключения на дополнительную профессиональную программу переподготовки.

Участники: члены Экспертного совета по ДПО работников образовательных организаций.

Форма проведения заседания: заочная.

Ответственный секретарь



Н.Г. Баландина

УТВЕРЖДАЮ

Председатель Экспертного совета по ДПО
работников образовательных организаций

А.В. Охрименко



ПРОТОКОЛ

заседания Экспертного совета по дополнительному профессиональному
образованию работников образовательных организаций

Дата проведения: 29 августа 2025 года

Форма проведения заседания: заочная

Приняли участие: 26 чел. (Айгунова О.А., Андрианова М.П., Барышев Г.К., Бушев С.А., Вильшанская А.Д., Геворкян Е.Н., Должикова А.В., Еленева Ю.Я., Зеленцова Н.Ф., Зинин А.С., Иванцов М.Н., Картышова М.С., Кудрявцева Д.А., Лазутова М.Н., Лебедева М.В., Литвинова Т.М., Марко А.А., Морозова Т.В., Олтаржевская Л.Е., Охрименко А.В., Силантьев М.Н., Филиппова Е.Б., Чекмарева Ю.Н., Шалашова М.М., Шаповалова Л.Т., Шишов А.А.)

Не участвовали в заседании по уважительной причине: 3 чел. (Антипов А.С., Воронов А.А., Ездов А.А.).

Кворум имеется. Заседание правомочно.

Рассмотрены вопросы:

1. Утверждение итогов экспертизы дополнительных профессиональных программ (по состоянию на 26 августа 2025 года).

На экспертизу подано 1 программа дополнительного профессионального образования. (Приложение 1)

2. Утверждение Порядка (процедуры) организации и проведения экспертизы дополнительных профессиональных программ. (Приложения 2, 3)

3. Утверждение формы технической экспертизы дополнительной профессиональной программы повышения квалификации. (Приложение 4)

Ответственный секретарь



Н.Г. Баландина

4. Утверждение формы технической экспертизы дополнительной профессиональной программы переподготовки. (Приложение 5)

5. Утверждение формы экспертного заключения на дополнительную профессиональную программу повышения квалификации. (Приложение 6)

6. Утверждение формы экспертного заключения на дополнительную профессиональную программу переподготовки. (Приложение 7)

Результаты подсчета голосов:

1. По вопросу «Утверждение итогов экспертизы дополнительных профессиональных программ (по состоянию на 26 августа 2025 года)

Включить в региональный реестр дополнительных профессиональных программ, рекомендованных Департаментом образования и науки города Москвы заказчикам образовательных услуг в сфере ДПО, дополнительную профессиональную программу (Приложение 1).

Итоги голосования по дополнительной профессиональной программе (Приложение 1):

«За» – 26 чел.

«Против» – нет.

«Воздержались» – нет.

2. По вопросу «Утверждение Порядка (процедуры) организации и проведения экспертизы дополнительных профессиональных программ».

Итоги голосования по вопросу «Утверждение Порядка (процедуры) организации и проведения экспертизы дополнительных профессиональных программ»:

«За» – 26 чел.

«Против» – нет.

«Воздержались» – нет.

3. По вопросу «Утверждение формы технической экспертизы дополнительной профессиональной программы повышения квалификации».

Ответственный секретарь



Н.Г. Баландина

Итоги голосования по вопросу «Утверждение формы технической экспертизы дополнительной профессиональной программы повышения квалификации»:

«За» – 26 чел.

«Против» – нет.

«Воздержались» – нет.

4. По вопросу «Утверждение формы технической экспертизы дополнительной профессиональной программы переподготовки».

Итоги голосования по вопросу «Утверждение формы технической экспертизы дополнительной профессиональной программы переподготовки»:

«За» – 26 чел.

«Против» – нет.

«Воздержались» – нет.

5. По вопросу «Утверждение формы экспертного заключения на дополнительную профессиональную программу повышения квалификации».

Итоги голосования по вопросу «Утверждение формы экспертного заключения на дополнительную профессиональную программу повышения квалификации»:

«За» – 26 чел.

«Против» – нет.

«Воздержались» – нет.

6. По вопросу «Утверждение формы экспертного заключения на дополнительную профессиональную программу переподготовки».

Итоги голосования по вопросу «Утверждение формы экспертного заключения на дополнительную профессиональную программу переподготовки»:

«За» – 26 чел.

«Против» – нет.

«Воздержались» – нет.

Ответственный секретарь



Н.Г. Баландина

УТВЕРЖДАЮ
Председатель Экспертного совета по ДПО
работников образовательных организаций
_____ А.В. Охрименко

РЕШЕНИЕ

Экспертного совета по дополнительному профессиональному образованию
работников образовательных организаций
от 29 августа 2025 года

1. Включить в региональный реестр дополнительных профессиональных программ, рекомендованных Департаментом образования и науки города Москвы заказчикам образовательных услуг в сфере ДПО, дополнительные профессиональные программы (Приложение 1 к протоколу заседания).

2. Утвердить Порядок (процедуры) организации и проведения экспертизы дополнительных профессиональных программ. (Приложения 3 к протоколу заседания).

3. Утвердить форму технической экспертизы дополнительной профессиональной программы повышения квалификации. (Приложение 4 к протоколу заседания).

4. Утвердить форму технической экспертизы дополнительной профессиональной программы переподготовки. (Приложение 5 к протоколу заседания).

5. Утвердить форму экспертного заключения на дополнительную профессиональную программу повышения квалификации. (Приложение 6 к протоколу заседания).

6. Утвердить форму экспертного заключения на дополнительную профессиональную программу переподготовки. (Приложение 7 к протоколу заседания).

Ответственный секретарь



Н.Г. Баландина

**Список дополнительных профессиональных программ, рекомендованных к включению в региональный реестр
дополнительных профессиональных программ (по состоянию на 26 августа 2025 года)**

1. Дополнительная профессиональная программа, подготовленная к реализации Государственным автономным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования города Москвы «Московский центр качества образования»

№ п/п	Тема ДПП	Авторы	Целевая аудитория	Срок освоения (час.)	Срок действия результатов экспертизы
1.1.	«Основы тестологии как фактор развития компетенций членов комиссий по проведению экзамена по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства Российской Федерации»	Эрдниев Арслан Батырович	Уровень образования – среднее профессиональное образование и (или) высшее образование; область профессиональной деятельности – работники государственных учреждений, проводящих экзамен по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства Российской Федерации, и иные лица.	24	2 года

Ответственный секретарь



Н.Г. Баландина

Порядок (процедура) организации и проведения экспертизы дополнительных профессиональных программ

1. Общие положения.

1.1. Настоящий Порядок (процедура) организации и проведения экспертизы дополнительных профессиональных программ определяет последовательность проведения экспертизы дополнительных профессиональных программ (далее – ДПП, программы) для работников образовательных организаций города Москвы.

1.2. Порядок разработан в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (последняя редакция), Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 24 марта 2025 N 266 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам" (зарегистрировано в Минюсте России 22 апреля 2025 N 81928), распоряжением Департамента образования города Москвы от 31 июля 2014 г. № 175р «О создании Экспертного совета по дополнительному профессиональному образованию работников образовательных организаций» (Положение об Экспертном совете дополнительного профессионального образования работников образовательных организаций).

1.3. Порядок регламентирует взаимодействие образовательных организаций, разрабатывающих и реализующих ДПП для работников образовательных организаций города Москвы, экспертов, включенных в региональный реестр экспертов ДПП, определяет наличие и адекватность структурно-логических связей между компонентами ДПП, ее актуальность для столичной системы образования.

1.4. Цель экспертизы – организация и осуществление экспертной деятельности, направленной на обеспечение качества ДПП: установление соответствия ДПП нормативно-правовой базе в сфере ДПО, наличия и адекватности структурно-логических связей между компонентами ДПП, ее актуальности для столичной системы образования.

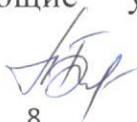
2. Организация экспертизы ДПП.

2.1. Организация процедуры экспертизы ДПП осуществляется Государственным автономным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования города Москвы «Корпоративный университет московского образования» (далее – ГАОУ ДПО «Корпоративный университет», Координатор).

2.2. ГАОУ ДПО «Корпоративный университет» разрабатывает форму заявки на проведение процедуры экспертизы и Протокол допуска к технической экспертизе ДПП, размещает разработанные документы на портале «Дополнительное профессиональное образование работников образовательных организаций»: www.dpomos.ru (далее – Портал).

2.3. На экспертизу представляются программы, планируемые для включения в региональный реестр дополнительных профессиональных программ, размещенный на Портале, отвечающие указанным в соглашении об

Ответственный секретарь



Н.Г. Баландина

информационном взаимодействии при реализации программ дополнительного профессионального образования/образовательно-просветительских мероприятий для работников образовательных организаций города Москвы с использованием Портала «Дополнительное профессиональное образование работников образовательных организаций» (Региональный реестр дополнительных профессиональных программ) (далее - соглашение об информационном взаимодействии) обязательствам.

2.4. Требования к представлению организациями ДПП на экспертизу.

Образовательным организациям, имеющим лицензию на осуществление образовательной деятельности по ДПО и реализующим ДПП для работников образовательных организаций города Москвы, необходимо:

- иметь действующее Соглашение об информационном взаимодействии при реализации программ дополнительного профессионального образования/образовательно – просветительских мероприятий для работников образовательных организаций города Москвы с использованием информационной системы – Портала «Дополнительное профессиональное образование работников образовательных организаций»;

- пройти авторизацию на Портале (стать субъектами портала: https://www.dpomos.ru/org_vo/);

- сформировать заявку с наименованием ДПП, подлежащей экспертизе. Заявка формируется отдельно на каждую программу;

- направить заявку и программу в электронном виде через личный кабинет слушателя, ответственного за работу с Порталом от образовательной организации, посредством автоматизированного порядка подачи программ на экспертизу (заверенные организацией заявка и титульный лист Программы – в формате PDF, текст Программы – в формате текстового редактора).

2.5. Координатор имеет право отказать в регистрации, если заявка и/или программа не соответствуют требованиям, указанным в п.2.4. Порядка, требованиям Протокола допуска и/или условиям соглашения об информационном взаимодействии. В случае отказа в регистрации образовательная организация уведомляется об этом с указанием причин в течение 3-х рабочих дней. При этом строка записи в автоматизированном порядке подачи заявок удаляется из перечня поданных, место освобождается для других заявок.

Срок подачи заявки с наименованием ДПП, подлежащей экспертизе, соответствует установленному Плану заседаний Экспертного совета и приема программ на экспертизу на текущий учебный год.

Количество программ, принимаемых на заседание Экспертного совета, ограничено квотой, определенной рамками государственного задания.

Программы, не прошедшие экспертизу, могут быть поданы повторно на экспертизу не более двух раз при условии наличия изменений, внесенных разработчиком в соответствии с замечаниями экспертов.

2.6. Экспертиза ДПП состоит из десяти этапов. Экспертиза программ повышения квалификации проводится в срок не более 20 рабочих дней, программ

профессиональной переподготовки – не более 35 рабочих дней (с момента регистрации программы).

Этап 1 – регистрация заявки с присвоением номера в системе автоматизированного порядка подачи программ на экспертизу, проверка на достоверность прилагаемых документов в течение двух рабочих дней.

Этап 2 – согласование с Департаментом образования города Москвы актуальности тематики программ ДПО.

Этап 3 – оформление Протокола допуска к технической экспертизе ДПП в течение двух рабочих дней. Требования: при изучении материалов программы используется отечественное программное обеспечение и/или сервисы; интернет-ресурсы, используемые при обучении, размещены на отечественных серверах.

Этап 4 – регистрация Координатором программы с занесением в электронный журнал регистрации. Регистрация программы осуществляется в течение 3-х рабочих дней с даты поступления заявки на экспертизу в автоматизированный порядок подачи программ на портал <https://www.dpomos.ru>. Дата занесения ДПП в электронный журнал регистрации считается датой регистрации программы.

Этап 5 – проведение технической экспертизы ДПП на наличие разделов, обязательность которых обусловлена требованиями нормативно-правовой базы в сфере ДПО, а также на структурно-логическое соответствие разделов программы требованиям, предусмотренным решением Экспертного совета.

Техническую экспертизу ДПП проводят работники ГАОУ ДПО «Корпоративный университет» в течение 3-х рабочих дней после регистрации программы. В случае отрицательного результата технической экспертизы Координатор в течение 3-х рабочих дней направляет ДПП организациям-разработчикам на доработку. После доработки ДПП загружается в автоматизированную систему подачи программ без создания новой заявки не более двух раз.

Этап 6 – направление Координатором ДПП на содержательную экспертизу в случае положительного результата технической экспертизы в течение двух рабочих дней соответствующим региональным экспертам.

Этап 7 – проведение содержательной экспертизы региональными экспертами в течение семи календарных дней для программ повышения квалификации и пятнадцати дней для программ профессиональной переподготовки, по истечении которых экспертные заключения направляются Координатору.

Этап 8 – систематизация Координатором экспертных заключений, подготовка материалов к заседанию Экспертного совета Департамента образования и науки города Москвы.

Этап 9 – заседание Экспертного совета Департамента образования и науки города Москвы, голосование членов Экспертного совета по каждой ДПП с фиксацией итогов голосования в протоколе заседания. При принятии итогового решения относительно ДПП учитывается особое мнение председателя ЭС.

Этап 10 – размещение Координатором рекомендованных Экспертным советом ДПП в региональном реестре дополнительных профессиональных

Ответственный секретарь

Н.Г. Баландина

программ на Портале в течение 3-х рабочих дней после даты проведения очного заседания Экспертного совета и 5-и рабочих дней после даты заочного заседания Экспертного совета, информирование субъектов о результатах заседания. До принятия решения Экспертным советом размещение ДПП в региональном реестре дополнительных профессиональных программ не допускается.

Этап 10 – размещение Координатором материалов заседания Экспертного совета на Портале.

2.6. Координатор модерирует и утверждает карточки курсов субъектов Портала, размещает новости на Портале.

2.7. ГАОУ ДПО «Корпоративный университет» осуществляет сопровождение работы экспертов и авторов-разработчиков, консультирует в вопросах экспертизы, разработки и коррекции программ в соответствии с действующими нормативными требованиями к ДПП.

3. Требования к экспертам, привлекаемым к проведению экспертизы ДПП.

3.1. Общие требования, предъявляемые к экспертам:

- высшее образование, ученая степень (при наличии);
- профильное образование и/или опыт работы в образовательных организациях на управленческой и/или преподавательской должности, соответствующей профилю экспертируемых ДПП, не менее 5 (пяти) лет;
- опыт экспертной деятельности, подтвержденный публикациями по предмету экспертизы и (или) опыт участия в экспертизе федеральных и региональных образовательных проектов;
- прохождение обучения для экспертов ДПП (удостоверение / сертификат и др.);
- наличие письма-согласования/рекомендации кандидатуры педагогического работника на включение в реестр экспертов ДПП от руководителя образовательной организации по месту работы на имя председателя Экспертного совета. Письмо должно содержать информацию о кандидате в соответствии с указанными требованиями.

Письмо направляется на электронный адрес: exp-service@corp-univer.ru.

3.2. Квалификационные требования к экспертам.

Эксперт должен знать:

- законодательство Российской Федерации в сфере образования;
- нормативные правовые акты города Москвы в сфере образования;
- современные тенденции развития московского образования;
- профессиональные стандарты в сфере образования;
- федеральные государственные образовательные стандарты;
- требования к ДПП;
- технологии проектирования ДПП;
- критерии экспертизы ДПП;
- требования к содержанию и оформлению экспертного заключения по итогам экспертизы.

Эксперт должен уметь:

Ответственный секретарь



Н.Г. Баландина

– осуществлять поиск, сбор, анализ и систематизацию информации, необходимой для проведения экспертизы, в том числе с использованием современных информационно-телекоммуникационных технологий;

– проводить качественный содержательный анализ ДПП на соответствие требованиям;

– формировать аргументированные выводы на основе критериев экспертизы ДПП;

– оформлять экспертное заключение.

3.3. Инструментом сбора информации о кандидатах на включение в региональный реестр экспертов является анкета, включающая требования к экспертам, и письмо-согласование/рекомендация.

3.4. Основными принципами работы эксперта являются ответственность, добросовестность, объективность, конфиденциальность.

3.5. Региональный реестр экспертов может обновляться ежегодно или по мере необходимости по согласованию с Экспертным советом Департамента образования и науки города Москвы.

4. Содержательная экспертиза ДПП.

4.1. Содержательную экспертизу программ осуществляют профильные эксперты из числа представителей профильных ЦГУ, профессорско-преподавательского состава, имеющие ученую степень и/или имеющие опыт работы в сфере дополнительного профессионального, высшего или среднего профессионального образования в образовательных организациях федерального и/или регионального уровня, педагогических работников образовательных организаций города Москвы, руководителей/заместителей руководителя образовательной организации города Москвы.

4.2. Экспертиза проводится на принципах анонимности и конфиденциальности: ДПП предоставляется экспертам в формате документа текстового редактора без указания наименования образовательной организации и ФИО авторов-разработчиков.

4.3. Содержательная экспертиза осуществляется по критериям, утвержденным Экспертным советом, в форме экспертного заключения, утвержденного Экспертным советом.

4.4. Результаты экспертизы представляются Координатору в форме экспертного заключения, подписанного экспертом, с выводом: «Программа рекомендована / не рекомендована для реализации». ДПП рекомендуется для реализации при положительной оценке по всем критериям. В случае изменения экспертного заключения (вывода) по программе экспертом после представления экспертного заключения правовые отношения с ним на выполнение экспертизы ДПП прекращаются, эксперт исключается из Реестра, а программа направляется на дополнительную экспертизу.

4.5. Процедура повторной экспертизы соответствует процедуре экспертизы вновь поступившей ДПП.

5. Внесение в региональный реестр программ ДПО, размещенных в Федеральном реестре дополнительных профессиональных программ.

Ответственный секретарь

Н.Г. Баландина

5.1. Программы ДПО, размещенные в Федеральном реестре дополнительных профессиональных программ, публикуются в региональном реестре программ ДПО до истечения срока действия их экспертизы в соответствии со следующим порядком:

- проверка на соответствие Протоколу допуска;
- заключение регионального эксперта из числа представителей ЦГУ по вопросу актуальности программы для региональной системы образования;
- решение Экспертного совета Департамента образования и науки города Москвы.

6. Утверждение результатов экспертизы ДПП и размещение материалов в информационно-коммуникационной сети Интернет.

6.1. Обобщенные результаты содержательной экспертизы ДПП, повестка заседания Экспертного совета, подписанная председателем, и другие необходимые материалы предоставляются членам Экспертного совета не позднее 3-х рабочих дней до даты объявленного заседания.

6.2. Члены Экспертного совета знакомятся с материалами заседания в специально созданном информационном пространстве на Портале и голосуют по каждой программе, заполняя листы для голосования. При несогласии с мнением региональных экспертов членом Экспертного совета проводится экспертиза программы и предоставляется экспертное заключение вместе с листами голосования.

Решение по утверждению результатов экспертизы по программе принимается большинством голосов.

6.3. Результаты экспертизы программ вместе с результатами голосования рассматриваются на Экспертном совете в очном, очно-заочном, заочном режиме (заочные заседания Экспертного совета проводятся не реже одного раза в месяц, очные, очно-заочные – по необходимости). Возможно проведение очного заседания Экспертного совета с использованием дистанционных технологий. Решение Экспертного совета оформляется протоколом.

6.4. Решение Экспертного совета принимается открытым голосованием и считается принятым, если за него проголосовало большинство членов, участвующих в заседании, при этом полномочия председателя ЭС в рамках общего руководства деятельностью ЭС включают право на особое мнение, которое учитывается при принятии итогового решения относительно ДПП.

6.5. Срок действия результатов экспертизы ДПП повышения квалификации – два года, ДПП профессиональной переподготовки – три года с даты утверждения Экспертным советом.

6.6. Ответственный секретарь Экспертного совета ведет протокол заседания, передает его на подпись председателю.

6.7. После проведения заседания:

- итоговые материалы Экспертного совета (повестка, протокол, приложения с перечнем рекомендованных/не рекомендованных ДПП) размещаются на Портале;

Ответственный секретарь



Н.Г. Баландина

– ГАОУ ДПО «Корпоративный университет» размещает решение Экспертного совета и экспертные заключения на ДПП в личном кабинете слушателя, уполномоченного образовательной организацией на работу с Порталом по программам субъекта.

6.8. ДПП, рекомендованные Экспертным советом к включению в региональный реестр, размещаются на Портале. После утверждения Координатором карточек курсов субъекты Портала публикуют курсы для записи слушателей на обучение.

6.9. По истечении срока действия экспертизы ДПП архивируются. ДПП могут быть отправлены в архив Портала по решению Экспертного совета досрочно.

7. Заключительные положения.

Предложения по внесению изменений в настоящий Порядок могут вноситься членами Экспертного совета, образовательными организациями (субъектами Портала), представляющими ДПП на экспертизу.

Ответственный секретарь



Н.Г. Баландина

Технологическая карта ТЭ

(название организации)

Техническая экспертиза
дополнительной профессиональной программы
повышения квалификации

« _____ »

(название ДПП)

I. Проверка наличия компонентов структуры программы в соответствии с нормативными требованиями

№ п/п	Компоненты программы ¹	есть	нет	не преду- смотр- ено
1	Цель			
2	Совершенствуемые/формируемые компетенции (ФГОС ВО, СПО) ²			
3	Совершенствуемые/формируемые обобщенные трудовые функции, трудовые функции в соответствии с Профстандартом ³			
4	Совершенствуемые/формируемые трудовые действия, необходимые умения, знания в соответствии с Профстандартом ⁴			
5	Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих (далее - ЕКС)			
6	Планируемые результаты обучения			
7	Категория обучающихся			
8	Трудоемкость, срок освоения программы			
9	Форма обучения			

¹ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 30.12.2021) "Об образовании в Российской Федерации", ст. 76, 15-17; Приказ Минобрнауки России от 24.03.2025 N 266 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам" (Зарегистрировано в Минюсте России 22.04.2025 N 81928). "Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих" (http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_97378/)

² При наличии соответствующего ФГОС

³ При наличии утвержденного Профстандарта

⁴ При наличии утвержденного Профстандарта

Ответственный секретарь



Н.Г. Баландина

10	Учебный план			
11	Календарный учебный график			
12	Рабочая программа			
13	Формы аттестации и оценочные материалы			
14	Организационно-педагогические условия реализации программы			

II. Проверка на соответствие

№ п/п	Компоненты программы	да	нет	не предус- мотре- но
1	Формулировки и коды ОПК <i>соответствуют/ не соответствуют</i> выбранному ФГОС			
2	Формулировки трудовых функций (действий, умений, знаний) <i>соответствуют/ не соответствуют</i> выбранному Профстандарту ⁵			
3	Формулировка выбранной должности соответствует ЕКС			
4	Планируемые результаты <i>связаны/не связаны</i> с совершенствуемыми / формируемыми компетенциями (кодами)			
5	Планируемые результаты <i>сопоставлены/не сопоставлены</i> с трудовыми функциями (действиями, умениями, знаниями) Профстандарта ⁶			
6	Планируемые результаты обучения <i>связаны/ не связаны</i> с обеспечением выполнения должностных обязанностей согласно ЕКС			
7	Форма обучения ⁷ <i>соответствует/не соответствует</i> распределению часов на аудиторную и самостоятельную работу			
8	Категория обучающихся <i>соответствует/не соответствует</i> выбранным ФГОС, Профстандарту ⁸ , ЕКС			

⁵ При наличии утвержденного Профстандарта

⁶ При наличии утвержденного Профстандарта

⁷ Рекомендации по обеспечению качества дополнительных профессиональных программ педагогического образования: методическое пособие С. Е. Мансурова, Т. В. Расташанская, К. А. Табаровская; под общей редакцией Н. А. Родиной. (М.: Академия Минпросвещения России, 2021)

⁸ При наличии утвержденного Профстандарта

Ответственный секретарь



Н.Г. Баландина

9	Итоговый подсчет часов в Учебном плане <i>соответствует/не соответствует</i> количеству часов, распределенных по видам занятий			
10	Распределение часов по темам в Учебном плане <i>соответствует/не соответствует</i> распределению часов по темам в разделе «Рабочая программа»			
11	Распределение часов по темам и видам занятий в Учебном плане <i>соответствует/не соответствует</i> распределению часов по темам в разделе «Календарный учебный график»			
12	Последовательность и формулировки названий модулей, разделов, тем учебного плана <i>соответствуют/не соответствуют</i> последовательности и формулировкам модулей, разделов, тем в Рабочей программе			
13	Содержание лекционных, практических занятий, самостоятельной работы в разделе Рабочая программа <i>разведены/не разведены</i> по видам занятий			
14	Время, отведенное на итоговую аттестацию в Учебном плане, Рабочей программе <i>предусмотрено/не предусмотрено</i>			
15	Оценочные материалы <i>представлены/не представлены</i> в соответствии с заявленными формами контроля и аттестации.			
16	Оценочные материалы <i>включают/не включают</i> : название, содержание (задание), требования к выполнению, критерии оценивания, оценивание			
17	Основная литература издана не ранее 5 лет назад с года представления ДПП на экспертизу, список литературы оформлен в соответствии с действующим ГОСТом			
18	Ссылки на Интернет-ресурсы <i>доступны/недоступны</i> , наличие даты обращения			

ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ⁹		да	нет
Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации рекомендована для направления на содержательную экспертизу			

Дата проведения технической экспертизы «__» _____ 202__ год.

_____/_____/_____
(должность) (подпись) (ФИО)

⁹ ДПП направляется на содержательную экспертизу только при положительных оценках всех позиций ДПП, которые проверяются в рамках технической экспертизы

Ответственный секретарь

Н.Г. Баландина

Технологическая карта ТЭ

(название организации)

Техническая экспертиза
дополнительной профессиональной программы
профессиональной переподготовки
 « _____ »
 (название ДПП ПП)

I. Проверка наличия компонентов структуры программы в соответствии с нормативными требованиями

№ п/п	Компоненты программы ¹⁰	есть	нет	не преду- смотр ено
1	Характеристика новой квалификации и связанных с ней видов профессиональной деятельности, трудовых функций и (или) уровней квалификации			
2	Цель			
3	Совершенствуемые/формируемые компетенции (ФГОС ВО, СПО)			
4	Обобщенные трудовые функции, трудовые функции в соответствии с Профстандартом ¹¹			
5	Трудовые действия, необходимые умения, знания в соответствии с Профстандартом ¹²			
6	Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих (далее - ЕКС)			
7	Планируемые результаты обучения: совершенствуемые и (или) формируемые компетенции в сопоставлении с трудовыми функциями			

¹⁰ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (в последней редакции) "Об образовании в Российской Федерации", ст.76, 15-17; Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 24.03.2025 N 266 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам" (Зарегистрировано в Минюсте России 22.04.2025 N 81928; "Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих" (http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_97378/))

¹¹ При наличии утвержденного Профстандарта

¹² При наличии утвержденного Профстандарта

Ответственный секретарь



Н.Г. Баландина

8	Категория обучающихся			
9	Трудоемкость, срок освоения программы			
10	Форма обучения			
11	Учебный план			
12	Время, отведенное на итоговую аттестацию в Учебном плане <i>предусмотрено/не предусмотрено</i>			
13	Календарный учебный график			
14	Рабочие программы учебных дисциплин (модулей)			
15	Формы аттестации и оценочные материалы			
16	Организационно-педагогические условия реализации программы			

II. Проверка на соответствие

№ п/ п	Компоненты программы	да	нет	не предус- мотре- но
1	Формулировки и коды ОПК <i>соответствуют / не соответствуют</i> выбранному ФГОС			
2	Формулировки трудовых функций (действий, умений, знаний) <i>соответствуют/не соответствуют</i> выбранному Профстандарту ¹³			
3	Формулировка выбранной должности соответствует ЕКС			
4	Форма обучения ¹⁴ <i>соответствует/не соответствует</i> распределению часов на аудиторную и самостоятельную работу			
5	Итоговый подсчет часов, отведенных на освоение Рабочих программ учебных дисциплин (модулей) <i>соответствует/ не соответствует</i> трудоемкости обучения			

¹³ При наличии утвержденного Профстандарта

¹⁴ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (в последней редакции) "Об образовании в Российской Федерации", ст.76, 17; Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 24.03.2025 N 266 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам" (Зарегистрировано в Минюсте России 22.04.2025 N 81928).

Ответственный секретарь

Н.Г. Баландина

III. Проверка наличия компонентов структуры каждой Рабочей программы в соответствии с нормативными требованиями

№ п/п	Компоненты программы ¹⁵	есть	нет
1	Цель		
2	Совершенствуемые/формируемые компетенции (ФГОС ВО, СПО)		
3	Обобщенные трудовые функции, трудовые функции в соответствии с Профстандартом		
4	Трудовые действия, необходимые умения, знания в соответствии с Профстандартом		
5	Формулировка выбранной должности соответствует ЕКС		
6	Планируемые результаты обучения		
7	Трудоемкость		
8	Учебный план		
9	Рабочая программа		
10	Формы аттестации и оценочные материалы		
11	Организационно-педагогические условия реализации программы		

IV. Проверка на соответствие по каждой Рабочей программе

№ п/п	Компоненты программы	да	нет	не предус мотре но
1	Компетенции, указанные в Рабочей программе, <i>соответствуют/не соответствуют</i> обобщенным планируемым результатам программы переподготовки			
2	Планируемые результаты обучения Рабочей программы <i>связаны/не связаны</i> с совершенствуемыми формируемыми компетенциями (кодами)			

¹⁵ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (в последней редакции) "Об образовании в Российской Федерации", ст.76, 15-17; Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 24.03.2025 N 266 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам" (Зарегистрировано в Минюсте России 22.04.2025 N 81928; "Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих" (http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_97378/))

Ответственный секретарь


20

Н.Г. Баландина

3	Планируемые результаты обучения Рабочей программы <i>сопоставлены/не сопоставлены</i> с трудовыми функциями (действиями, умениями, знаниями) Профстандарта ¹⁶			
4	Планируемые результаты обучения <i>связаны/ не связаны</i> с обеспечением выполнения должностных обязанностей согласно ЕКС			
5	Распределение часов по темам и видам занятий в Учебном плане Рабочей программы <i>соответствует/не соответствует</i> распределению часов по темам в разделе «Календарный учебный график» программы переподготовки			
6	Распределение часов по темам и видам занятий в Учебном плане Рабочей программы <i>соответствует/не соответствует</i> распределению часов по темам в разделе «Учебный план» программы переподготовки			
7	Итоговый подсчет часов в Учебном плане <i>соответствует/не соответствует</i> количеству часов, распределенных по видам занятий			
8	Распределение часов по темам в Учебном плане <i>соответствует/не соответствует</i> распределению часов по темам в Рабочей программе			
9	Последовательность и формулировки названий модулей, разделов, тем Учебного плана <i>соответствуют/не соответствуют</i> последовательности и формулировкам названий модулей, разделов, тем в Рабочей программе			
10	Содержание лекционных, практических занятий, самостоятельной работы в разделе Рабочая программа <i>разведены/не разведены</i> по видам занятий			
11	Время, отведенное на итоговую аттестацию в Учебном плане, Рабочей программе, <i>предусмотрено/не предусмотрено</i>			
12	Оценочные материалы <i>представлены/не представлены</i> в соответствии с заявленными формами контроля и аттестации.			
13	Оценочные материалы <i>включают/не включают</i> : название, содержание (задание), требования к выполнению, критерии оценивания, оценивание			
14	Основная литература издана не более 5 лет назад с года представления ДПП на экспертизу, список литературы оформлен в соответствии с действующим ГОСТом			

¹⁶ При наличии утвержденного Профстандарта

Ответственный секретарь



Н.Г. Баландина

15	Ссылки на Интернет–ресурсы доступны/недоступны, наличие даты обращения			
----	--	--	--	--

ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ¹⁷		да	нет
Дополнительная профессиональная программа профессиональной переподготовки рекомендована для направления на содержательную экспертизу			

Дата проведения технической экспертизы « ____ » _____ 202_ год.

_____/_____/_____. /
(должность) (подпись) (ФИО)

¹⁷ ДПП направляется на содержательную экспертизу только при положительных оценках всех позиций ДПП, которые проверяются в рамках технической экспертизы

Ответственный секретарь

Н.Г. Баландина

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ¹

на дополнительную профессиональную программу повышения квалификации

« _____ »
(название ДПП ПК)

Анализ и аргументированная оценка программы на основании критериев экспертизы:

После каждого критерия фиксируется анализ программы и аргументация оценки эксперта

1. Тема и цель программы

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
1.1	Тема программы <i>соответствует/не соответствует</i> современным и перспективным запросам системы столичного образования		

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
1.2	Тема и цель программы <i>согласованы/не согласованы</i>		

Аргументация оценки осуществляется на основании сопоставления основных объектов, отраженных в теме и цели программы. Тема и цель программы должны быть конкретны, согласованы и не выходить за рамки одних и тех же объектов.

2. Совершенствуемые/формируемые компетенции ФГОС ВО, ФГОС СПО²³

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
2.1	Планируемые результаты обучения <i>направлены/не направлены</i> на совершенствование /формирование представленных в программе профессиональных компетенций		

¹¹ Экспертное заключение оформляется: формат А4, шрифт Times New Roman, размер 14, интервал 1.5

² Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (в последней редакции) "Об образовании в Российской Федерации", ст.76; Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 24.03.2025 N 266 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам" (Зарегистрировано в Минюсте России 22.04.2025 N 81928)

³ При наличии соответствующего ФГОС

Ответственный секретарь

Н.Г. Баландина

Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о соответствии планируемых результатов (знания, умения) указанным компетенциям.

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
2.2	Содержание Рабочей программы <i>направлено/не направлено</i> на совершенствование/формирование представленных в программе компетенций		

Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о соответствии содержания программы указанным компетенциям.

3. Обобщенные трудовые, трудовые функции (действия, необходимые умения, необходимые знания) в соответствии с Профстандартом^{4,5}

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
3.1	Планируемые результаты обучения <i>направлены/не направлены</i> на обеспечение выполнения обобщенных трудовых функций (действий, необходимых умений, знаний)		

Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о соответствии планируемых результатов (знания, умения) выбранным обобщенным трудовым, трудовым функциям (действиям, необходимым умениям, знаниям в соответствии с Профстандартом).

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
3.2	Содержание Рабочей программы <i>направлено/не направлено</i> на обеспечение выполнения трудовых функций (действий, умений, знаний)		

Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о соответствии содержания программы выбранным обобщенным трудовым, трудовым функциям (действиям, необходимым умениям, знаниям в соответствии с Профстандартом).

⁴ При наличии утвержденного Профстандарта по данному направлению подготовки <https://profstandart.rosmintrud.ru/>

⁵ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (в последней редакции) "Об образовании в Российской Федерации", ст.76; Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 24.03.2025 N 266 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам" (Зарегистрировано в Минюсте России 22.04.2025 N 81928);

Ответственный секретарь

Н.Г. Баландина

4. Должностные обязанности согласно единому квалификационному справочнику должностей руководителей, специалистов и служащих

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
4.1	Планируемые результаты обучения <i>направлены/не направлены</i> на обеспечение выполнения должностных обязанностей (согласно единому квалификационному справочнику должностей руководителей, специалистов и служащих)		

Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о соответствии планируемых результатов (знания, умения) выбранным должностным обязанностям.

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
4.2	Содержание Рабочей программы <i>направлено/не направлено</i> на обеспечение выполнения должностных обязанностей (согласно единому квалификационному справочнику должностей руководителей, специалистов и служащих)		

Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о соответствии содержания программы выбранным должностным обязанностям.

5. Категория обучающихся⁶

5.1	Указанная категория слушателей <i>соответствует/не соответствует</i> выбранному ФГОС ВО/ ФГОС СПО и/или Профстандарту, и/или ЕКС ⁷		
-----	---	--	--

6. Планируемые результаты обучения⁸

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов

⁶ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (в последней редакции) "Об образовании в Российской Федерации", ст.76; Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 24.03.2025 N 266 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам" (Зарегистрировано в Минюсте России 22.04.2025 N 81928));

⁷ При наличии утвержденного ФГОС и/или Профстандарта по данному направлению подготовки <https://profstandart.rosmintrud.ru/>; "Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих" (http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_97378/)

⁸ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 24.03.2025 N 266 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам" (Зарегистрировано в Минюсте России 22.04.2025 N 81928).

Ответственный секретарь

Н.Г. Баландина

6.1	Зафиксированные в планируемых результатах знания и умения в совокупности <i>конкретизируют/не конкретизируют</i> цель программы		
-----	---	--	--

Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о соответствии формулировки знаний и умений с учетом темы и цели программы.

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
6.2	Формулировки знаний и умений <i>связаны между собой/не связаны между собой</i>		

Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о том, что каждое умение задается/не задается совокупностью знаний, без которых оно не может быть реализовано.

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
6.3	Умения в планируемых результатах операционно (технологически) <i>представлены/ не представлены</i>		

Аргументируются заявленные формулировки умений с точки зрения возможности проверки средствами программы

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
6.4	Формы и виды учебной деятельности слушателей <i>позволяют/не позволяют</i> обеспечить достижение планируемых результатов обучения		

Развернутая аргументация вывода делается из сопоставления форм и видов деятельности слушателей, в которых усваивается содержание программы (знания, умения) их взаимосвязи.

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
6.5	Содержание программы <i>позволяет/не позволяет</i> достигнуть планируемых результатов обучения		

Аргументация оценки осуществляется на основании сопоставления конкретных знаний и умений с позициями конкретных тем.

Знать-уметь	Планируемые результаты	Конкретные темы. №, формулировка (из лекции или из практического занятия)
-------------	------------------------	--

Ответственный секретарь

Н.Г. Баландина

знать	Формулировка	Тема № Формулировка доказывающего фрагмента
уметь	Формулировка	Тема № Формулировка доказывающего фрагмента

Развернутая аргументация вывода.

7. Аттестация и оценочные материалы

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
7.1	В ходе обучения <i>планируется/не планируется</i> создание продукта, применимого в профессиональной деятельности ⁹		

Для положительного оценивания нужно указать, какой конкретно продукт(ы) создается и на каком занятии.

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
7.2	Итоговая аттестация <i>осуществляется/ не осуществляется</i> , в том числе на основании совокупности работ, выполненных на положительную оценку		

Положительное оценивание возможно, если требования к итоговой аттестации четкие, конкретные, не требуют дополнительного уточнения.

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов

⁹ Критерий не актуален для ДПП по ГИА

Ответственный секретарь



Н.Г. Баландина

7.3	Оценочные материалы по программе <i>позволяют / не позволяют</i> диагностировать достижение планируемых результатов обучения		
-----	--	--	--

Аргументация оценки осуществляется на основании сопоставления конкретных знаний и умений с конкретными оценочными материалами.

Знать- уметь	Планируемые результаты	Конкретные оценочные материалы (с указанием «текущий контроль», «промежуточная аттестация» (при наличии), «итоговая аттестация»)
знать		
уметь		

Развернутая аргументация вывода.

8. Содержание учебной программы

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
8.1	Наименования разделов (модулей), тем учебного плана <i>соответствуют/не соответствуют</i> цели программы и планируемым результатам		

Аргументация оценки осуществляется на основании сопоставления наименований разделов (модулей) тем с темой и целью программы.

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
8.2	Содержание учебных занятий <i>соответствует/не соответствует</i> заявленной теме программы и планируемым результатам		

Ответственный секретарь

28

Н.Г. Баландина

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
8.3	Соотношение учебного времени, отводимого на различные виды учебных занятий и учебных работ, <i>позволяет/не позволяет</i> судить о практико-ориентированном характере программы		

Развернутая аргументация вывода делается на основании:

1. Содержания и соотношения всех видов и форм учебных занятий, направленных на достижение запланированных результатов.
2. Достаточности объема времени, выделенного на учебные занятия, ориентированные на достижение запланированных результатов (умений и знаний).

9. Форма обучения и Трудоемкость программы

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
9.1	Трудоемкость обучения <i>обеспечивает / не обеспечивает</i> достижение планируемых результатов		

Развернутая аргументация вывода делается на основании:

1. Величины отношения трудоемкости программы к совокупности знаний и умений с учетом их взаимосвязи.

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
9.2	Форма обучения <i>обеспечивает/не обеспечивает</i> возможность достижения планируемых результатов обучения		

Аргументация оценки осуществляется на основании сопоставления формы обучения с планируемыми результатами, компетенциями, трудовыми функциями.

10. Организационно-педагогические условия реализации программы

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов

Ответственный секретарь



Н.Г. Баландина

10.1	Учебно-методическое и информационное обеспечение программы <i>соответствует/ не соответствует</i> всем видам учебной деятельности, предусмотренным программой		
------	---	--	--

Аргументация оценки осуществляется на основании сопоставления указанных источников учебно-методического и информационного обеспечения (нормативно-правовые документы, литература, электронные ресурсы, Интернет-ресурсы) с видами учебной деятельности, соответствия содержанию программы.

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
10.2	Материально-технические условия реализации программы <i>отвечают/ не отвечают</i> целям и содержанию программы		

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
10.3	Кадровое обеспечение программы <i>отвечает/ не отвечает</i> содержанию программы		

Итоговое заключение:

дополнительная профессиональная программа повышения квалификации
«_____» на основании экспертизы оценена:

- положительно по критериям №№ _____
- отрицательно по критериям №№ _____

Вывод: программа **рекомендована / не рекомендована**¹⁰ для реализации.

Дата проведения экспертизы «___» _____ 202_ года

Эксперт:

Должность (с указанием места работы)

(подпись)

(Ф.И.О.)

¹⁰ Программа рекомендуется к реализации при положительном ответе (✓) по всем анализируемым критериям

Ответственный секретарь

Н.Г. Баландина

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ¹
на дополнительную профессиональную программу
профессиональной переподготовки²

« _____ »

(название ДПП ПП)

1. Общая характеристика программы профессиональной переподготовки

Критерии экспертизы	Оценка положительная	Оценка отрицательная
	1 балл	0 баллов
1.1. Общая характеристика приобретаемой квалификации <i>связана/не связана</i> с видами профессиональной деятельности, обобщенными трудовыми функциями, трудовыми функциями и (или) уровнем квалификации		
После каждого критерия фиксируется аргументация оценки эксперта		
1.2. Общая характеристика приобретаемой квалификации <i>связана/не связана</i> с характеристиками компетенций, подлежащих совершенствованию, и (или) перечнем новых компетенций, формирующихся в результате освоения программы		
После каждого критерия фиксируется аргументация оценки эксперта		
1.3. Общая характеристика приобретаемой квалификации <i>связана/не связана</i> с выполнением должностных обязанностей (согласно единому квалификационному справочнику должностей руководителей, специалистов и служащих, далее - ЕКС)		
После каждого критерия фиксируется аргументация оценки эксперта		
1.4. Цель программы профессиональной переподготовки <i>соотнесена/не соотнесена</i> с новым видом профессиональной деятельности		
После каждого критерия фиксируется аргументация оценки эксперта		
1.5. Планируемые результаты <i>направлены/не направлены</i> на совершенствование/формирование представленных в программе профессиональных компетенций		
После каждого критерия фиксируется аргументация оценки эксперта		
1.6. Планируемые результаты обучения <i>направлены/ не направлены</i> на обеспечение выполнения обобщенных трудовых функций (действий, необходимых умений, знаний)		

¹ Экспертное заключение оформляется: формат А4, шрифт Times New Roman, размер 14, интервал 1.5

² Программа рекомендуется к реализации при положительном ответе (1) по всем критериям

Ответственный секретарь



Н.Г. Баландина

1.7. Планируемые результаты обучения <i>направлены/не направлены</i> на обеспечение выполнения должностных обязанностей (согласно ЕКС)		
После каждого критерия фиксируется аргументация оценки эксперта		
1.8. Указанная категории слушателей <i>соответствует/не соответствует</i> выбранному ФГОС ВО/ ФГОС СПО, Профстандарту ³ , ЕКС		
После каждого критерия фиксируется аргументация оценки эксперта		
1.9. Форма обучения <i>обеспечивает/не обеспечивает</i> возможность достижения планируемых результатов обучения и совершенствования/формирования профессиональных компетенций, трудовых функций		
После каждого критерия фиксируется аргументация оценки эксперта		
1.10. Трудоемкость обучения <i>обеспечивает/не обеспечивает</i> достижение планируемых результатов		
После каждого критерия фиксируется аргументация оценки эксперта		
1.11. Учебный план <i>содержит/не содержит</i> дисциплины, разделы (модули), необходимые для достижения планируемых результатов.		
После каждого критерия фиксируется аргументация оценки эксперта		
1.12. Соотношение базовой и вариативной частей программы, стажировки, практики <i>обеспечивают/не обеспечивают</i> достижение планируемых результатов (при наличии)		
После каждого критерия фиксируется аргументация оценки эксперта		
1.13. Соотношение учебного времени, отводимого на различные виды учебных занятий и учебных работ, <i>позволяет/не позволяет</i> судить о практико-ориентированном характере программы		
После каждого критерия фиксируется аргументация оценки эксперта		
1.14. Форма и содержание итоговой аттестации <i>обеспечивают/не обеспечивают</i> проверку заявленных планируемых результатов		
После каждого критерия фиксируется аргументация оценки эксперта		
1.15. Содержание оценочных материалов итоговой аттестации <i>направлены/не направлены</i> на выполнение трудовых функций (действий, умений, знаний)		
После каждого критерия фиксируется аргументация оценки эксперта		
1.16. В ходе обучения <i>планируется/не планируется</i> создание продукта, применимого в профессиональной деятельности		
После каждого критерия фиксируется аргументация оценки эксперта		

³ При наличии утвержденного Профстандарта по данному направлению подготовки <https://profstandart.rosmintrud.ru/>

2. Экспертные заключения рабочих программ

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ⁴

на дополнительную профессиональную программу
профессиональной переподготовки

« _____ »
(название ДПП ПП)

Анализ и аргументированная оценка программы на основании критериев экспертизы:

После каждого критерия фиксируется анализ программы и аргументация оценки эксперта

1. Тема и цель программы

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
1.2	Тема и цель программы <i>согласованы/не согласованы</i>		

Аргументация оценки осуществляется на основании сопоставления основных объектов, отраженных в теме и цели программы. Тема и цель программы должны быть конкретны, согласованы и не выходить за рамки одних и тех же объектов.

2. Совершенствуемые/формируемые компетенции ФГОС ВО, СПО⁵

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
2.1	Планируемые результаты обучения <i>направлены/не направлены</i> на совершенствование /формирование представленных в программе профессиональных компетенций		

Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о соответствии планируемых результатов (знания, умения) указанным компетенциям.

6

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
2.2	Содержание программы <i>направлено/</i>		

⁴ Оформление экспертного заключения: формат А4, шрифт Times New Roman, размер 14, интервал 1.5

⁵ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (в последней редакции) "Об образовании в Российской Федерации", ст.76; Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 24.03.2025 N 266 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам" (Зарегистрировано в Минюсте России 22.04.2025 N 81928)

6

Ответственный секретарь



Н.Г. Баландина

	не направлено на совершенствование /формирование представленных в программе компетенций		
--	---	--	--

Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о соответствии содержания программы указанным компетенциям.

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
2.3	Оценочные материалы <i>соответствуют/не соответствуют</i> планируемым результатам		

Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о соответствии содержания оценочных материалов указанным компетенциям.

3. Обобщенные трудовые функции (действия, необходимые умения, необходимые знания в соответствии с Профстандартом^{7,8})

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
3.1	Планируемые результаты обучения <i>направлены/не направлены</i> на обеспечение выполнения обобщенных трудовых функций (действий, необходимых умений, знаний)		

Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о соответствии планируемых результатов (знания, умения) выбранным обобщенным трудовым, трудовым функциям (действиям, необходимым умениям, знаниям в соответствии с Профстандартом).

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
3.2	Содержание Рабочей программы <i>направлено/не направлено</i> на обеспечение выполнения трудовых функций (действий, умений, знаний)		

Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о соответствии содержания программы выбранным обобщенным трудовым, трудовым функциям (действиям, необходимым умениям, знаниям в соответствии с Профстандартом).

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
3.3	Оценочные материалы <i>соответствуют/ не соответствуют</i> планируемым результатам		

⁷ При наличии утвержденного Профстандарта по данному направлению подготовки <https://profstandart.rosmintrud.ru/>

⁸ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (в последней редакции) "Об образовании в Российской Федерации", ст.76; Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 24.03.2025 N 266 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам" (Зарегистрировано в Минюсте России 22.04.2025 N 81928)

Ответственный секретарь



Н.Г. Баландина

Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о соответствии содержания оценочных материалов выбранным обобщенным трудовым, трудовым функциям (действиям, необходимым умениям, знаниям в соответствии с Профстандартом).

5. Должностные обязанности согласно единому квалификационному справочнику должностей руководителей, специалистов и служащих

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
4.1	Планируемые результаты обучения <i>направлены/ не направлены</i> на обеспечение выполнения должностных обязанностей (согласно ЕКС)		

Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о соответствии планируемых результатов (знания, умения) выбранным должностным обязанностям.

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
4.2	Содержание Рабочей программы <i>направлено/ не направлено</i> на обеспечение выполнения должностных обязанностей (согласно ЕКС)		

Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о соответствии содержания программы выбранным должностным обязанностям.

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
4.3	Оценочные материалы <i>соответствуют/ не соответствуют</i> планируемым результатам		

Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о соответствии содержания оценочных материалов выбранным должностным обязанностям.

6. Общее содержание программы

№	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
5.1	Учебный план <i>содержит/не содержит</i> все компоненты: разделы, дисциплины, практику, формы контроля, итоговую аттестацию, необходимые для достижение обобщенных планируемых результатов.		

Ответственный секретарь



Н.Г. Баландина

	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
5.2	Соотношение базовой, вариативной частей программы, стажировки, практики <i>обеспечивают/не обеспечивают</i> достижение обобщенных планируемых результатов.		

№	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
5.3	Распределение обобщенных планируемых результатов по рабочим программам <i>обеспечивает/не обеспечивает</i> их достижение.		

№	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
5.4	Соотношение лекционных, практических занятий, самостоятельных работ, обучающихся <i>обеспечивают/не обеспечивают</i> практическую направленность программы.		

№	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
5.5	Итоговая аттестация <i>осуществляется/не осуществляется</i> , в том числе на основании совокупности результатов промежуточных аттестаций по рабочим программам.		

№	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
5.6	Календарный график <i>соотносится/не соотносится</i> с учебным планом.		

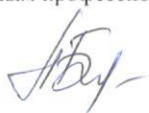
Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о полноте и соответствии цели общей структуры программы.

7. Планируемые результаты обучения⁹

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
-------	---------------------	-----------------------------------	-------------------------------------

⁹ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 24.03.2025 N 266 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам" (Зарегистрировано в Минюсте России 22.04.2025 N 81928)

Ответственный секретарь



Н.Г. Баландина

6.1	Зафиксированные умения и знания в планируемых результатах в совокупности <i>конкретизируют/не конкретизируют</i> цель программы		
-----	---	--	--

Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о соответствии формулировки знаний и умений с учетом темы и цели программы.

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
6.2	Каждое умение <i>задается/не задается</i> совокупностью знаний, без которых оно не может быть реализовано		

Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о соответствии формулировки знаний и умений с учетом темы и цели программы.

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
6.3	Умения в планируемых результатах операционно (технологически) <i>представлены/ не представлены</i>		

Аргументируются заявленные формулировки умений с точки зрения возможности проверки средствами программы

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
6.4	Формы и виды учебной деятельности слушателей <i>позволяют/не позволяют</i> обеспечить достижение планируемых результатов обучения		

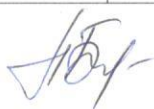
Развернутая аргументация вывода делается из сопоставления форм и видов деятельности слушателей, в которых усваивается содержание программы (знания, умения) их взаимосвязи.

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
6.5	Содержание программы <i>позволяет/не позволяет</i> достигнуть планируемых результатов обучения		

Аргументация оценки осуществляется на основании сопоставления конкретных знаний и умений с позициями конкретных тем.

Знать-уметь	Планируемые результаты	Конкретные темы. №, формулировка (из лекции или из практического занятия)
знать	Формулировка	Тема № Формулировка доказывающего фрагмента

Ответственный секретарь



Н.Г. Баландина

уметь	Формулировка	Тема № Формулировка доказывающего фрагмента

Развернутая аргументация вывода.

8. Аттестация и оценочные материалы

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
7.1	Требования к промежуточной аттестации <i>конкретизированы/не конкретизированы</i>		

Положительное оценивание возможно, если требования к промежуточной аттестации четкие, конкретные, не требуют дополнительного уточнения.

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
7.2	Оценочные материалы по программе <i>позволяют / не позволяют</i> диагностировать достижение планируемых результатов обучения		

Аргументация оценки осуществляется на основании сопоставления конкретных знаний и умений с конкретными оценочными материалами.

Уметь-знать	Планируемые результаты	Конкретные оценочные материалы (с указанием вида и формы контроля/аттестации)
уметь		
знать		

Развернутая аргументация вывода.

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
-------	---------------------	-----------------------------------	-------------------------------------

Ответственный секретарь



Н.Г. Баландина

7.3	Требования к итоговой аттестации <i>конкретизированы/не конкретизированы</i>		
-----	---	--	--

Положительное оценивание возможно, если требования к итоговой аттестации четкие, конкретные, не требуют дополнительного уточнения.

9. Содержание рабочих программ

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
8.1	Наименование разделов (модулей), тем учебного плана <i>соответствуют/не соответствуют</i> цели программы и планируемым результатам		

Аргументация оценки осуществляется на основании сопоставления наименований разделов (модулей) тем с темой и целью программы.

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
8.2	Содержание учебных занятий <i>позволяет/не позволяет</i> достигнуть планируемых результатов обучения		

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
8.3	Соотношение учебного времени, отводимого на различные виды учебных занятий и учебных работ, <i>позволяет/не позволяет</i> судить о практико-ориентированном характере программы		

Развернутая аргументация вывода делается на основании:

1. Содержания всех видов и форм учебных занятий, направленных на достижение запланированных результатов.
2. Достаточности объема времени, выделенного на учебные занятия, ориентированные на достижение запланированных результатов (умений и знаний).

10.Трудовоемкость, срок освоения программы

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
9.1	Трудовоемкость обучения <i>обеспечивает / не обеспечивает</i> достижение планируемых результатов		

Развернутая аргументация вывода делается на основании:

Ответственный секретарь



Н.Г. Баландина

1. Величины отношения трудоемкости программы к совокупности знаний и умений с учетом их взаимосвязи.
2. Достаточности объема времени, выделенного на практические занятия, ориентированные на формирование каждого запланированного умения.

11. Организационно-педагогические условия реализации программы

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
10.1	Учебно-методическое и информационное обеспечение программы <i>соответствует/ не соответствует</i> всем видам учебной деятельности, предусмотренным программой		

Аргументация оценки осуществляется на основании сопоставления указанных источников учебно-методического и информационного обеспечения (нормативно-правовые документы, литература, электронные ресурсы, Интернет-ресурсы) с видами учебной деятельности, соответствия содержанию программы.

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
10.2	Материально-технические условия реализации программы <i>отвечают/ не отвечают</i> целям и содержанию программы		

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
10.3	Кадровое обеспечение программы <i>отвечает/ не отвечает</i> целям и содержанию программы		

Итоговое заключение:

дополнительная профессиональная программа профессиональной переподготовки «_____» на основании экспертизы оценена:

- положительно по критериям №№
- отрицательно по критериям №№

Вывод: программа **рекомендована / не рекомендована**¹⁰ для реализации.

Дата проведения экспертизы «__» _____ 202__ года

Эксперт:

Должность (с указанием места работы)

(подпись)

(Ф.И.О.)

¹⁰ Программа рекомендуется к реализации при положительном ответе (1) по всем анализируемым критериям

Ответственный секретарь

Н.Г. Баландина

