



МОСКОВСКОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ



КОРПОРАТИВНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
МОСКОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аспектный анализ урока: наставник помогает коллеге увидеть неочевидное



**«Сильным, опытным
становится педагог,
который умеет
анализировать свой
труд...»
В. А. Сухомлинский**



***Как вам кажется, что чаще всего
остается «неочевидным» для самого
учителя при самоанализе урока?***

Назовите 1-2 пункта

Особенности аспектного анализа: от целостного к аспектному

Анализ урока –
реализация
деятельности
наблюдения
эксперта, который
одновременно
решает две задачи
– аналитическую
и
проектировочную

Аналитическая: оценка через призму современного
содержания образования (ФГОС) и технологий

Проектировочная: поиск путей улучшения через
внешнюю оценку эксперта и самоанализ учителя

Что такое аспектный анализ?

Определение: детальное и всестороннее рассмотрение урока под определенным, заранее выбранным углом зрения (аспектом)

Преимущество перед целостным анализом: позволяет не «распыляться», а сфокусироваться на ключевых точках роста, углубиться в конкретный механизм урока. Помогает увидеть то, что ускользает при общем взгляде («неочевидное»)

Основа для выбора аспектов: план внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) образовательной организации

Цели анализа урока: от общих целей к конкретным аспектам

Повышение качества обучения

Анализируем **дидактический аспект**: насколько цели урока соответствуют результатам.

Анализируем **структурно-временной аспект**: оптимально ли распределено время для усвоения материала

Развитие профессиональных компетенций

Фокусируемся на **методическом аспекте**: анализ осознанного выбора учителем методов и форм обучения

Формирование рефлексивной практики

Задаем учителю вопросы о его **ценностных и мировоззренческих установках**: Насколько вы были уверены в успехе своего урока еще на этапе планирования? В чем вы видите **развивающий эффект** этого урока для самых разных учеников — и для сильных, и для испытывающих трудности? Что было для вас главным смысловым "стержнем" урока? На что были направлены основные усилия — на передачу информации, отработку навыка или на формирование понимания?

Эффективность взаимодействия

Анализируем **психологический аспект**: климат на уроке, стиль общения, а также **аспект взаимодействия** (какие вопросы задают учитель и ученики)



Если бы вы прямо сейчас шли на урок к коллеге, чтобы помочь ему, и могли бы взять с собой только ОДНУ "лупу" (один аспект), какую бы вы выбрали и почему?

Алгоритм аспектного анализа в модели рефлексивного взаимопосещения

ШАГ 1.
Установочная
встреча:
определяем
аспект для
анализа

Ключевой вопрос:

«Какой аспект урока мы будем анализировать?»

Выбор из «меню аспектов»: наставник и учитель совместно выбирают 1-2 ключевых аспекта для наблюдения, исходя из зоны ближайшего развития учителя.

Структурный (логика этапов)

Дидактический (достижение целей)

Методический (эффективность методов)

Психологический (климат и развитие)

Воспитательный (ценностные ориентиры)

Организационный (оснащенность и ЦОР)

Алгоритм аспектного анализа в модели рефлексивного взаимопосещения

ШАГ 2.
Посещение
урока:
наблюдение
через
выбранную
«лупу»

Наставник не пытается охватить все, а фокусируется на сборе фактов и наблюдений **строго в рамках выбранного аспекта**

Инструменты:

используются специализированные карты наблюдения, адаптированные под конкретный аспект (например, карта для анализа вопросов учителя или карта хронометража этапов)

Алгоритм аспектного анализа в модели рефлексивного взаимопосещения

ШАГ 3. обратная связь: от общих впечатлений к аспектному диалогу

1. Самоанализ учителя по вопросам, связанным с выбранным аспектом (например, «Как вы считаете, удалось ли реализовать запланированные методы обучения?»)

2. Обратная связь наставника строится не на общих впечатлениях, а на конкретных данных, собранных по аспекту: «Я фиксировал методический аспект. Заметил, что вы использовали 5 приемов. Давайте посмотрим, как каждый из них повлиял на вовлеченность»

3. Совместное проектирование: формулируем 1-2 конкретные рекомендации по развитию в рамках анализируемого аспекта

Алгоритм аспектного анализа в модели рефлексивного взаимопосещения

Аспект для анализа: качество и адресность принимающей и корректирующей обратной связи учителя

Часть 1:
Самоанализ
учителя
(Вопросы,
сфокусирова
нные на
установках и
практиках)

Вопрос на осознание цели: *«Какую стратегическую задачу вы решали, давая обратную связь ученикам на этом уроке? Это было скорее информирование о правильности ответа или формирование у них навыка самооценки и самокоррекции?»*

Вопрос на анализ адресности: *«Как вы считаете, все ли группы учеников (и сильные, и слабоуспевающие) получили от вас сегодня равный объем внимания и сопоставимое по глубине качество обратной связи?»*

Вопрос на рефлексия стиля: *«Вспомните момент, когда ученик дал неверный ответ. Какова была ваша первоочередная цель в той ситуации: исправить ошибку, сохранить мотивацию ученика, проанализировать ход его мыслей?»*

Алгоритм аспектного анализа в модели рефлексивного взаимопосещения

Аспект для анализа: качество и адресность принимающей и корректирующей обратной связи учителя

Часть 2: Обратная связь наставника на основе данных (Использовани е зафиксированн ых «плюсов» и «минусов»)

Начало с позитива и констатации фактов:

«Алексей Петрович, вы были очень щедры на оперативную обратную связь. Я зафиксировал(а) 17 реакций на ответы учеников ("плюсов" по нашему протоколу). Это создавало на уроке ощущение живого диалога».

Фокусировка на "неочевидном" через данные: *«Давайте теперь посмотрим на структуру этой обратной связи. Из этих 17 реакций 14 были краткими ("да", "верно", "неправильно"), и 12 из них были адресованы трем наиболее активным и успешным ученикам. Это означает, что основная часть класса, и особенно целевая группа слабоуспевающих, работала без понимания, как именно можно улучшить свой результат».*

Акцент на корректирующей обратной связи: *«Я также зафиксировал(а) три очень сильных момента (приводит конкретные примеры из таблицы), где вы не просто констатировали ошибку, а показывали алгоритм исправления: "В первых двух строчках ты все правильно подсчитала, Надя. Третью строчку надо переделать, поскольку там присутствует ошибка в вычислениях". К сожалению, такой развернутой, корректирующей обратной связи было менее 20% от общего числа».*

Демонстрация последствий (с опорой на исследование):

«Как показывают исследования, когда слабоуспевающие ученики получают в основном краткие или негативные комментарии, формирует у них "выученную беспомощность" и зависимость от помощи других. Наша с вами задача — разорвать этот круг».

Алгоритм аспектного анализа в модели рефлексивного взаимопосещения

Аспект для анализа: качество и адресность принимающей и корректирующей обратной связи учителя

Часть 3:
Совместное
проектировани
е
(Формулировка
1-2 конкретных
рекомендаций)

Исходя из этих данных, какую одну микро-цель вы могли бы поставить себе на следующий урок? Например, гарантированно дать развернутую корректирующую обратную связь как минимум 3-м ученикам из целевой (слабой) группы

Какие эффективные педагогические практики, упомянутые в материале, вам ближе всего? Например, "**развитие рефлексивного диалога**". Как мы могли бы ее применить? Что, если в следующий раз на этапе самостоятельной работы подойти к 2-3 ученикам и задать им вопрос: "Расскажи, как ты пришел к этому результату? Какой следующий шаг ты планируешь?"

Итоговая договоренность фиксируется в протоколе:

Рекомендация: в течение следующей недели целенаправленно использовать модель «корректирующей обратной связи»: 1) отметить сильную сторону в работе ученика; 2) указать на конкретную ошибку; 3) предложить алгоритм ее исправления. Сфокусировать внимание на слабоуспевающих учениках.

Ресурс: использовать карточки-напоминалки с формулировками для корректирующей обратной связи.

Алгоритм аспектного анализа в модели рефлексивного взаимопосещения

ШАГ 4. Рефлексия и новые задачи: Планируем следующий аспект

Вопросы для рефлексии становятся более конкретными:
«Что мне дал анализ именно **методического аспекта?**»,
«Какой аспект я хочу взять для работы в следующий раз?»

Так выстраивается **индивидуальная траектория развития** учителя, где каждый анализ — это шаг в глубину, а не в ширь



***Какой из 4 шагов алгоритма (До / Во время /
После урока / Новые задачи) на ваш взгляд
самый сложный для наставника и почему?***

Методические рекомендации по адаптации вновь принятых педагогических работников в общеобразовательных организациях города Москвы

Чек лист № 3 «Экспертное заключение по результатам посещения урока (занятия) или анализа технологической карты/плана-конспекта урока (занятия)»

Тема урока (занятия) _____

Педагог-наставник _____

ФИО, должность педагога _____

Целеполагание

Организация деятельности обучающихся на уроке

Оценка и рефлексия

Информационное и техническое обеспечение

Обеспечение условий охраны и здоровья обучающихся

№ п/п	Критерии	Качество выполнения	Всего баллов
I.	Целеполагание		
1.	Цель урока (занятия) сформулирована совместно с обучающимися (использован проблемный метод, смысловая догадка, метод ассоциаций, иное)	0–1	
2.	Цель урока (занятия) диагностируема, достижима	0–2	
3.	Цель урока (занятия) сформулирована четко и доступна для понимания обучающихся	0–1	
4.	Поставленные задачи соответствуют достижению цели, являются необходимыми и достаточными	0–2	
Итого по разделу:		0–6	



Экспертное заключение по результатам посещения урока (занятия) или анализа технологической карты/плана-конспекта урока (занятия)

Результат посещения урока (занятия)

- **0–24 балла** – на уроке не реализован системно-деятельностный подход (низкий уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС).
- **25–36 баллов** – на уроке не в полном объеме реализован системно-деятельностный подход (средний уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС).
- **37–48 баллов** – на уроке полностью реализован системно-деятельностный подход (высокий уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС)

Инструментарий наставника: карты аспектного анализа

ШАГ 1.
Установочная
встреча:
Определяем
аспект для
анализа

Цель: совместно с учителем выбрать фокус наблюдения
— **«Организация деятельности обучающихся на уроке»**

Ключевые вопросы наставника к учителю:

«Какой из элементов организации деятельности учащихся вам наиболее важен для анализа сегодня? Например, дифференциация заданий или развитие УУД?»

«Какие ваши педагогические гипотезы мы можем проверить? (Например, "Работа в группах повысит вовлеченность слабых учеников")»

«Давайте договоримся, что я буду фиксировать именно то, КАК организована деятельность учеников, а не только ЧТО они делают»

Результат шага: учитель понимает, что наблюдение будет сфокусировано на критериях раздела II чек-листа, и психологически готов к детальному разбору

Инструментарий наставника: карты аспектного анализа

ШАГ 2.

Посещение

урока:

Наблюдение

через

выбранную

«лупу»

Цель: собрать факты и примеры по критериям организации деятельности

Инструкция для наставника:

До урока: изучите технологическую карту, обратив особое внимание на раздел II чек-листа.

Во время урока: Фиксируйте не только наличие, но и **качество** организации деятельности

Примеры методов: Какие именно проблемные вопросы задавались? Какой был диалог?

Факты дифференциации: Кто из учеников получил задания разного уровня? Был ли выбор?

Процессуальные моменты: Как именно была организована самостоятельная работа? Сколько она длилась? Как учитель инструктировал?

Реакция учащихся: Как дети включались в разные виды деятельности? Где видели искренний интерес, а где — формальное выполнение?

Важно: наставник собирает не только «да/нет», а **конкретные примеры и цитаты** для последующего диалога

Инструментарий наставника: карты аспектного анализа

**ШАГ 3. Обратная
связь: От общих
впечатлений к
аспектному
диалогу**

Цель: На основе собранных фактов помочь учителю увидеть
сильные стороны и зоны роста в организации деятельности

Инструментарий наставника: карты аспектного анализа

ШАГ 3. Обратная связь: От общих впечатлений к аспектному диалогу

Структура диалога после урока:

Сначала —
самоанализ
учителя по
аспекту:

«Как вы оцениваете, насколько удалось организовать деятельность учеников в соответствии с замыслом?»

«В какие моменты урока деятельность учащихся была наиболее продуктивной? Почему?»

«Что из запланированного в организации деятельности не сработало? С чем это связано?»

Затем — обратная связь наставника на основе данных:

«Давайте посмотрим на конкретные примеры. Вы действительно использовали проблемный метод — я зафиксировал ваш вопрос "...". Это вызвало живую дискуссию среди 60% класса».

«Вот здесь я наблюдал настоящую дифференциацию: вы дали 3 группам задания разного уровня сложности. Сильные ученики справились, но группа со средним уровнем не успела завершить — возможно, им не хватило времени или нужна была дополнительная инструкция».

«Обратите внимание на организацию самостоятельной работы: она длилась 7 минут, но 5 учеников из 25 так и не приступили. Возможно, им был неясен алгоритм действий?»

Совместный анализ и интерпретация баллов:

Вместо простого объявления баллов наставник говорит: «Давайте вместе проинтерпретируем ваши результаты по разделу II. Вы набрали 12 из 17 баллов».

Самые высокие оценки — за разнообразие методов и формирование УУД. А вот над дифференциацией и рефлексией есть пространство для роста. Как вы сами это видите?»

Инструментарий наставника: карты аспектного анализа

ШАГ 4.
Рефлексия и
новые задачи:
Планируем
следующий
аспект

Цель: Зафиксировать инсайты и определить направление для дальнейшего профессионального роста

Вопросы для совместной рефлексии:

«Что из сегодняшнего разбора организации деятельности стало для вас главным открытием?»

«Какой один конкретный элемент организации деятельности вы хотели бы усовершенствовать к следующему уроку?»

«Исходя из сегодняшнего анализа, какой следующий аспект вы бы хотели взять в работу? Например, "Оценка и рефлексия" или "Целеполагание"?»

Итоговая договоренность фиксируется в протоколе:

Профессиональная задача: На следующем уроке уделить особое внимание дифференциации самостоятельной работы — подготовить 2-3 варианта заданий с возможностью выбора и четкими критериями успеха.

Следующий аспект для анализа: «Оценка и рефлексия» (раздел III чек-листа)

Инструментарий наставника: карты аспектного анализа

ШАГ 1.
Установочная
встреча:
Определяем
аспект для
анализа

Цель: совместно с учителем выбрать фокус наблюдения —
«Эффективность управления учебной дисциплиной»

Ключевые вопросы наставника к учителю:

«Как вы сами оцениваете дисциплину в вашем классе? Есть ли у вас предположения, в какие моменты урока и у каких учеников могут возникать сложности?»

«Какую конкретную задачу в рамках этого аспекта вы бы хотели проанализировать? Например, вашу реакцию на нарушения или профилактику срывов?»

«Договоримся, что я буду фокусироваться только на этом. После урока мы посмотрим на цифры и факты, чтобы найти точки роста»

Результат шага: Учитель понимает, что наблюдение будет не «контролем поведения», а профессиональным анализом его педагогических действий по управлению классом

Инструментарий наставника: карты аспектного анализа

ШАГ 2.

Посещение

урока:

Наблюдение

через выбранную

«лупу»

Цель: собрать объективные данные, используя инструментарий

Инструкция для наставника:

До урока: Распечатайте «Таблицу для наблюдения» и подготовьте секундомер

Во время урока: Фиксируйте в таблице:

Тип нарушения (шум, разговоры, невыполнение заданий и т.п.)

Масштаб (1-2 ученика, группа, большая часть класса)

Действия учителя (словесное замечание, пауза, изменение активности и т.д.)

Время на восстановление дисциплины (с помощью секундомера)

Результат вмешательства (решено, частично решено, не решено)

Важно: Наставник работает как «камера с секундомером» — фиксирует факты, а не оценки

Инструментарий наставника: карты аспектного анализа

ШАГ 3.
Обратная связь:
От общих
впечатлений к
аспектному
диалогу

Цель: На основе данных помочь учителю самому увидеть закономерности и сформулировать выводы

Структура диалога после урока

Сначала — самоанализ
учителя

«Какие эпизоды, связанные с дисциплиной, вы сами заметили?»

«Как вы оцениваете свои действия в этих ситуациях?»

Затем — данные
наставника

«Давайте посмотрим на вашу таблицу. Вот что я зафиксировал(а)»

Акцент на объективных показателях: «Обратите внимание, большинство нарушений происходило при...», «Среднее время на восстановление порядка — ... минут», «Наиболее эффективными оказались приемы...»

Инструментарий наставника: карты аспектного анализа

**ШАГ 3. Обратная
связь: От общих
впечатлений к
аспектному диалогу**

**Совместный анализ в
протоколе**

«Кто чаще нарушал?» → Вывод:
проблема в отдельных учениках или в
организации работы всего класса?

«Как реагировал учитель?» → Анализ:
однотипные реакции или
разнообразные приемы?

«Итоги вмешательства» → Выявление
самых эффективных стратегий учителя

**Проектировочная часть
— «Выводы и идеи»**

«Какие закономерности вы теперь
видите?»

«Что из ваших приемов работает
безотказно и стоит применять чаще?»

«Какую одну стратегию вы хотели бы
попробовать в следующий раз для
профилактики нарушений?»

Инструментарий наставника: карты аспектного анализа

ШАГ 4. Рефлексия и новые задачи: Планируем следующий аспект

Цель: Закрепить инсайты, полученные в ходе анализа дисциплины, и перевести их в конкретные действия и долгосрочную стратегию профессионального развития

Вопросы для совместной рефлексии:

«Насколько полезным для вас оказался такой "аспектный" взгляд на дисциплину, основанный на цифрах и фактах? Что было самым неожиданным в увиденных данных?»

«Как изменилось ваше восприятие ситуаций с дисциплиной после того, как мы их разобрали не как "провинности учеников", а как "педагогические задачи"?»

«Что вы узнали о себе как о профессионале в области управления классом? Какую свою сильную сторону и какую "зону роста" вы бы выделили?»

«Какая мысль или вывод из нашего разговора останется с вами надолго?»

Инструментарий наставника: карты аспектного анализа

ШАГ 4.

Рефлексия и
новые задачи:
Планируем
следующий
аспект

Формулируем конкретный план действий:

На ближайшие уроки: «Итак, наша главная договоренность по дисциплине на следующую неделю — отрабатывать и фиксировать эффективность стратегии "[конкретная стратегия из Шага 3, например, *невербальные сигналы* или *позитивное подкрепление*]". Давайте назначим дату короткой встречи через 5-7 дней, чтобы обсудить первые результаты»

На перспективу — выбор следующего аспекта:

«Управление дисциплиной — это часто следствие других процессов. Исходя из сегодняшнего разговора, на что логично обратить внимание дальше?»

Варианты для обсуждения:

«Организация деятельности обучающихся» (Если мы выяснили, что срывы дисциплины происходят на этапе самостоятельной работы или при монотонных заданиях)

«Качество и адресность обратной связи» (Если ключевой проблемой оказалась низкая учебная мотивация и отчужденность части класса)

«Целеполагание и ясность задач для учеников» (Если нарушения возникали из-за того, что дети не понимали, что и зачем они делают)



Вернемся к началу нашего вебинара. Тогда мы говорили о "неочевидном". Сейчас, с позиции "зеркала с фокусом", скажите:

Какое "неочевидное" ВЫ лично как наставник теперь сможете помочь увидеть своему коллеге?

Что «неочевидное» помогает увидеть наставник?

Разрыв между замыслом и реальным воплощением

Учитель планирует одно, а на уроке получается другое. **Неочевидное:** Причины этого разрыва.

Пример: Учитель запланировал бурную дискуссию, но ее не получилось. Наставник, анализируя **методический аспект**, помогает увидеть, что вопросы были в основном репродуктивные («Что такое...?») и не провоцировали на размышление, или что на обсуждение было отведено слишком мало времени (**структурно-временной аспект**)

Собственные педагогические установки и их влияние

Это то, что учитель делает почти автоматически, не задумываясь. **Неочевидное:** Как эти автоматизмы управляют учебным процессом.

Пример: Учитель всегда сам исправляет ошибку ученика. Наставник, через **психологический аспект** и **анализ взаимодействия**, помогает увидеть, что эта установка «учитель-исправитель» лишает детей возможности научиться самоконтролю и снижает их учебную самостоятельность

Что «неочевидное» помогает увидеть наставник?

Реальную картину вовлеченности и понимания класса

Учитель часто ориентируется на 2-3 активных ученика. **Неочевидное:** Что на самом деле делают и понимают остальные 90% класса.

Пример: Наставник, фокусируясь на **аспекте деятельности обучающихся**, ведет «карту вовлеченности» и фиксирует, что только 5 человек из 25 действительно участвовали в обсуждении, а 10 — просто механически записывали, что позволяет говорить не о впечатлении, а о данных

«Цену» и эффективность выбранных методов

Учитель использует популярный или привычный метод (например, работу в группах). **Неочевидное:** Соответствует ли этот метод цели урока и насколько он эффективен в данном конкретном случае.

Пример: После групповой работы нет качественного представления результатов. Наставник помогает увидеть, что метод был выбран формально, не были поставлены четкие задачи для группы и не заложено время на рефлексию (**структурный и методический аспекты**)

Что «неочевидное» помогает увидеть наставник?

Собственный стиль общения и его скрытые сигналы

Тон голоса, реакция на ошибки, язык тела. **Неочевидное:** Как эти нюансы создают психологический климат и влияют на готовность учеников рисковать и мыслить.

Пример: Наставник, анализируя **психологический аспект**, фиксирует, что учитель чаще хвалит «сильных» учеников, а слабым говорит лишь «молодец» без развернутой оценки. Это неявно формирует в классе две категории и снижает мотивацию тех, кому нужна поддержка больше всего

Воспитательный потенциал учебного материала

Учитель сосредоточен на передаче предметных знаний. **Неочевидное:** Какие ценности, установки и личностные результаты на самом деле формируются на уроке.

Пример: На уроке истории обсуждается тема войны. Наставник, глядя через **воспитательный аспект**, помогает учителю увидеть, что, сосредоточившись исключительно на датах и битвах, он упустил возможность обсудить ценности гуманизма и сострадания, которые были заложены в его же рабочей программе

Карпеева Ирина Вячеславовна

karpeevaiv@corp-univer.ru

