



МОСКОВСКОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ



КОРПОРАТИВНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
МОСКОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Наставник московского образования

**Инструменты наставника:
обратная связь,
которая развивает**



***В чем сила
развивающей обратной связи?***

От контролера к проводнику: сила развивающей обратной связи

Критика без конструктива снижает мотивацию и создает барьер в общении

От контролера к проводнику

Доносить мысли так, чтобы их **слышали и принимали**.
Анализировать деятельность **без сопротивления** с другой стороны.
Помогать коллеге **самому находить** верные решения.

Контролер ищет ошибки,
говорит «что плохо»

Проводник (Наставник)
видит потенциал,
помогает понять «как
расти»

ускоряет адаптацию;
сохраняет мотивацию;
экономит ваше время



***Перед вами молодой учитель, который
провел «скучный» урок, на котором
дети в основном списывали с доски.***

Ваша первая фраза для разговора с ним?

Напишите в чат.

3 принципа развивающей обратной связи



Конкретность
(Фокус на факты)

Пример:

Не «плохая дисциплина», а «5 человек разговаривали на задней парте с 10-й по 15-ю минуту»

⊘ Избегаем общих фраз

3 принципа развивающей обратной связи



Своевременность
(Пока память
свежа)

Правило:

Лучше короткий разговор сегодня, чем подробный
разбор через неделю

В идеале — в течение 24 часов



Не откладываем «на потом»

3 принципа развивающей обратной связи



Диалог

*Ищем решения
вместе*

Вопросы вместо указаний:

«Какой этап урока, на ваш взгляд, можно провести иначе?»

Формула: 30% говорю я — 70% говорит наставляемый



Не читаем нотации

Инструмент 1 — Модель «Ситуация – Поведение – Влияние»

Ситуация

- Конкретный пример («На уроке литературы в 8Б...»)

Поведение

- Действие педагога («...вы использовали групповую работу»)

Влияние

- Результат («...и ученики активно обсуждали тему»)

Инструмент 1 — Модель «Ситуация – Поведение – Влияние»

✗ «Молодец, хороший урок!»

✓ «На этапе закрепления (**ситуация**)
вы использовали интерактивную игру
(**поведение**),
и это повысило вовлеченность класса
(**влияние**)»

Практикум: примените модель С-П-В

Кейс:

Учительница провела урок с презентацией, но дети шумели

Задача:

Дать обратную связь по модели

Практикум: примените модель С-П-В

Кейс:

Учительница провела урок с презентацией, но дети шумели

Задача:

Дать обратную связь по модели

Подсказка:

Ситуация: Этап объяснения новой темы

Поведение: Длительная монологическая речь

Влияние: Снижение внимания класса



*Какой из **трех** компонентов модели
(Ситуация, Поведение, Влияние)
кажется вам **самым сложным** для
формулировки и почему?*



Практикум: примените модель С-П-В

Ситуация:

Разбор инструмента С-П-В

Поведение:

Что я, как спикер, делала?

Влияние:

Как это повлияло на вас?

Инструмент 2 — Метод «Плюс – Дельта – Инсайт»

Плюс

- Что получилось хорошо?

Дельта

- Что можно улучшить?
(Не «минусы», а зона роста!)

Инсайт

- Какой вывод сделал педагог?
Что возьмет в работу?

Инструмент 2 — Метод «Плюс – Дельта – Инсайт»

Плюс:

Четкий план урока, хороший темп

Дельта:

Добавить вопросы на рефлексию в конце

Инсайт:

«Я понял, что ученикам нужно время на осмысление. Задав вопрос слабому ученику, давать время (пауза) на обдумывание. Не переключаться сразу на другого ученика»

Практикум: анализ фрагмента урока по «Плюс – Дельта – Инсайт»

Ребята, **рассмотрите** картинку.

В песочнице играют ребята. Кирилл лепил куличики, но у него не было формочки, и он решил попросить у мальчика-Миши.

Но когда он крикнул: «мальчик», все мальчики из песочницы обернулись. Как вы думаете почему?

Верно, он не назвал по имени мальчика, к которому хотел обратиться. Как вы думаете, **в чем отличие между словами**: мальчик и Миша. Об этом мы с вами узнаем на уроке.

Распределите слова по группам - имя человека, отчество, фамилия. Если слова не подходят ни к одной группе, запишите их в четвёртую - без названия. (выходят к доске 4 человека и заполняют таблицу).

Аня, Ивановна, Миша, ученик, Попов, Алексеевна, Петрович, дом, Кузнецов
Посмотрите ещё раз на таблицу. **Чем отличается написание слов** первых трёх столбиков от последнего?

- К кому относятся слова из первых 3х столбиков? (к определенному человеку). Как их можно назвать? (**собственные**).

-А 4 столбик? (общее имя или название). А слова из 4-ого столбика называют **нарицательными**.



Практикум: анализ фрагмента урока по «Плюс – Дельта – Инсайт»



Плюс

Жизненный пример, доступный детям
Сочетание интерактива, диалога и наглядности
Логичный переход от проблемы к правилу



Дельта

Можно добавить рефлексию: «Как вы теперь
будете различать такие слова?»
Уточнить правило оформления собственных
имен (заглавная буква)



Инсайт

Удачное введение абстрактного
грамматического понятия через конкретную
бытовую ситуацию (в песочнице) позволяет
надежно закрепить материал в памяти



*Какой **главный инсайт** подарил вам
метод «Плюс-Дельта-Инсайт»?*

Инструмент 3 — Коучинговый подход

Суть

- **Не давать готовые ответы**
- **Задавать правильные вопросы**, которые помогут учителю самостоятельно прийти к решению
- Раскрыть его потенциал и формировать ответственность за найденное решение

Вместо указаний — вопросы

- Какой результат вы хотели получить от этого этапа урока?
- Что можно изменить, чтобы вовлечь больше учеников?
- Как вы поймете, что достигли цели?

Инструмент 3 — Коучинговый подход

Традиционный подход (Эксперт)

- Дает советы и готовые решения
- «Вам нужно сделать так...»
- Фокусируется на ошибках
- Решает проблему за учителя

Коучинговый подход (Помощник)

- Задает открытые вопросы
- **«Как вы думаете, что можно изменить?»**
- Фокусируется на возможностях и ресурсах
- Помогает учителю **самому найти свой ответ**

Три типа вопросов

Вопросы для анализа

«Какой результат от этого этапа урока вы планировали?»

«Что происходило в классе в тот момент?»

Вопросы для поиска решений

«Какой из вариантов вам кажется наиболее реалистичным?»

«Что еще можно попробовать?»

Вопросы для планирования действий

«Какой будет ваш первый шаг?»

«Что вам нужно, чтобы это реализовать?»

Коучинговый подход: быть «зеркалом», а не «инструкцией»

«Зеркало»

помогает **увидеть ситуацию со стороны** (без искажений и оценок)

«Итак, вы говорите, что дети шумели именно во время самостоятельной работы?»

«Компас»

помогает **найти внутренние ориентиры и ресурсы**

«Что обычно помогает вам увлечь этот сложный класс?»

«Навигатор»

помогает **построить маршрут к цели**

«Что вы готовы сделать на следующем уроке, чтобы проверить эту гипотезу?»

Практикум: переведите оценку в коучинговый вопрос

Фокус на
дисциплине

✗ Оценочная фраза:

«Вам нужно строже контролировать поведение в классе»

✓ Коучинговый вопрос

Практикум: переведите оценку в коучинговый вопрос

Фокус на
дисциплине

✗ Оценочная фраза:

«Вам нужно строже контролировать поведение в классе»

✓ Коучинговый вопрос:

«Как вы думаете, какие приемы помогли бы нам удерживать внимание класса на уроке?»



Практикум: переведите оценку в коучинговый вопрос

Фокус на целях
урока

✗ Оценочная фраза:
«Цели урока были неясны для учеников»

✓ Коучинговый вопрос

Практикум: переведите оценку в коучинговый вопрос

Фокус на целях
урока

✗ Оценочная фраза:
«Цели урока были неясны для учеников»

✓ Коучинговый вопрос:
«Как бы вы могли проверить, поняли ли ученики,
зачем им нужен сегодняшний материал?»



Практикум: переведите оценку в коучинговый вопрос

Фокус на
взаимодействии

✗ Оценочная фраза:
«Вы работали только с сильными учениками»

✓ Коучинговый вопрос

Практикум: переведите оценку в коучинговый вопрос

Фокус на
взаимодействии

 **Оценочная фраза:**
«Вы работали только с сильными учениками»

 **Коучинговый вопрос:**
«Как включить в работу разные группы учеников?»

Практикум: переведите оценку в коучинговый вопрос

Фокус на
рефлексии

 **Оценочная фраза:**
«Итоги урока вы подвели слишком быстро»

 **Коучинговый вопрос**

Практикум: переведите оценку в коучинговый вопрос

Фокус на
рефлексии

✗ Оценочная фраза:
«Итоги урока вы подвели слишком быстро»

✓ Коучинговый вопрос:
«Какой формат завершения урока позволил бы точнее оценить, что узнали ученики?»

Практикум: переведите оценку в коучинговый вопрос

Фокус на
организацию
деятельности

 **Оценочная фраза:**
«Групповая работа была плохо организована»

 **Коучинговый вопрос**

Практикум: переведите оценку в коучинговый вопрос

Фокус на
организацию
деятельности

✗ Оценочная фраза:

«Групповая работа была плохо организована»

✓ Коучинговый вопрос:

«Что можно добавить в инструкцию к групповой работе, чтобы процесс стал более четким и продуктивным?»

Сводная таблица инструментов

Инструмент	Цель	Когда использовать
• С-П-В • Плюс-Дельта-Инсайт • Коучинг	• Дать конкретные замечания и предложения • Совместный анализ • Раскрыть потенциал	• После наблюдения урока • Планирование развития • В моменты неопределенности

Итоги: чек-лист для наставника

 Использую модель С-П-В для ясности

 Анализирую через «Плюс-Дельта-Инсайт»

 Задаю вопросы вместо указаний



***Какой из трех инструментов вы
готовы применить на практике уже
на следующей неделе?***



***Как вы будете комбинировать эти
три инструмента в своей работе?***



Карпеева Ирина Вячеславовна

karpeevaiv@corp-
univer.ru

