АНАЛИЗ РУБЕЖНОЙ РАБОТЫ (ЛИТЕРАТУРНОЕ ЭССЕ ПО РОМАНУ А.С.ПУШКИНА «ЕВГЕНИЙ ОНЕГИН»), проведенной в 9А классе 23.01.2018 года

1. ТЕМЫ:

- 1) Как эволюционирует образ Татьяны Лариной в романе А.С.Пушкина «Евгений Онегин»?
- 2) Почему в романе А.С.Пушкина «Евгений Онегин» невозможен счастливый финал?
- 3) Что позволило В.Г.Белинскому назвать Онегина «умной ненужностью»? (по роману А.С.Пушкина «Евгений Онегин»)?
- 4) Композиционная роль эпиграфов в романе А.С.Пушкина «Евгений Онегин».

2. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЭССЕ НА ЛИТЕРАТУРНУЮ ТЕМУ

Критерий	Дескрипторы (описание качества выполнения задания в баллах)						
	1 балл	2 балла	3 балла				
А: Понимание	Ограниченное понимание	Понимание значимости	Понимание значимости				
темы,	темы эссе и неоправданное	темы эссе. Достаточно	и неограниченности				
специфики	сужение её. Отсутствие	широкое ассоциативное	темы эссе. Широкое и				
жанра эссе	ассоциативного мышления.	мышление.	оригинальное				
жипри эссе	Слабо выражена	Индивидуальная	ассоциативное				
	индивидуальная позиция	позиция автора	мышление. Ярко				
	автора.	выражена достаточно	выражена				
		ярко.	индивидуальная				
			позиция автора.				
Б: Истолкование	1 балл	2 балла	3 балла				
(интерпретация)	Идеи, высказанные	Высказанные при	Мысли, высказанные в				
темы	учащимся в истолковании,	истолковании	истолковании,				
	уместны;	мысли уместны и	убедительны;				
	недостаточное количество	самостоятельны;	использование				
	примеров из текста и	использование	необходимого и				
	доказательств или	необходимого (для	достаточного				
	примеры неуместны; слабо	убедительности)	количества				
	выражена индивидуальная	количества примеров из	убедительных и				
	позиция автора.	текста и доказательств;	уместных примеров из				
		индивидуальная	текста и доказательств;				
		позиция автора	ярко выражена				
		выражена достаточно	индивидуальная				
		четко.	позиция автора.				
В: Знание,	1 балл	2 балла	3 балла				
, ,							
оценка и анализ	В целом верное	Хорошее владение	Тонкое понимание сути				
художественных	представление о	литературоведческими понятиями, детальная	литературоведческих				
и языковых	литературоведческих понятиях, адекватная	оценка имеющихся	понятий,				
особенностей	оценка художественных и	художественных и	детальная и				
текста	языковых особенностей	языковых особенностей,	убедительная оценка				
	текста;	анализ иллюстрируется	имеющихся художественных и				
		уместными примерами.	языковых особенностей,				
	анализ иногда	уместными примерами.	анализ иллюстрируется				
	иллюстрируется уместными примерами.		тщательно отобранными				
	уместными примерами.		-				
			примерами.				

Γ:	1 балл	2 балла	3 балла	
Композиционная	Композиционно работа	Ясная и логическая	Структура работы	
целостность и	выстроена правильно, идеи	структура эссе,	оптимально	
стилистическое	не конкретизированы	доказательность	соответствует жанру	
единство работы	доказательствами и	примеров,	эссе, органичное	
, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	примерами, малозначимы	высказанные идеи в	включение	
	и неглубоки.	основном значимы.	убедительных примеров	
			в текст работы,	
			значимость	
			высказанных идей.	
Д: Культура	1 балл	2 балла	3 балла	
речи	Эмоциональный тон в	Правильный выбор	Правильный выбор	
	целом соответствует жанру	эмоционального тона	эмоционального тона	
	эссе, наблюдается	работы, эссе отличает	работы,	
	некоторая ограниченность	богатство словаря,	богатство словаря,	
	словаря, синтаксических	точность	точность	
	конструкций,	словоупотребления,	словоупотребления,	
	имеется несколько	разнообразие	разнообразие	
	существенных отклонений	синтаксических	синтаксических	
	в грамматике, морфологии	конструкций,	конструкций –	
	и синтаксисе.	нет существенных	характерные	
		отклонений в	особенности эссе,	
		грамматике,	нет отклонений в	
		морфологии и	грамматике,	
		синтаксисе.	морфологии и	
			синтаксисе.	

Оценка: «5» - 13 – 15 баллов; «4» - 10 – 12 баллов; «3» - 7 - 9 баллов; «2» - 6 баллов и менее

3. СВОДНАЯ ТАБЛИЦА РЕЗУЛЬТАТОВ

Фамилия, имя ученика	Критерий А	Критерий Б	Критерий В	Критерий Г	Критерий Д	Общий балл	ОЦЕНКА
-	2	2	1	2	3	10	4
-	2	2	1	1	1	7	3
-	3	2	1	3	1	10	4
-	2	2	1	1	2	8	3
-	3	2	2	1	3	11	4
-	2	2	1	2	2	9	3
-	2	2	2	2	2	10	4
-	3	3	2	3	3	14	5

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ

Учащиеся 9 класса впервые писали литературное эссе сопоставительного характера в качестве контрольного. В целом результаты можно считать успешными, так как все ребята справились с самым сложным в подобном задании — со структурой эссе (международного образца). Следует отметить, что заявленные темы намеренно на уроках не рассматривались подробно, но были подробно проанализированы эпизоды, к которым учащиеся должны были обратиться, чтобы справиться с заданным форматом.

Только 3 учащихся продемонстрировали понимание значимости и неограниченности темы эссе, и только один учащийся (-) привёл в доказательство достаточное количество примеров,

добившись при этом максимальной убедительности. Остальные использовали аргументы уместно, но не всегда убедительно.

Вполне ожидаемо, что именно с анализом художественных приёмов у ребят возникнут трудности при написании эссе. Но все же большинство учащихся в настоящий момент использует достаточное количество литературоведческой терминологии, чтобы активно включать её в текст своих сочинений. Этот момент следует считать большой победой в данном классе, но при этом, конечно, продолжать работать в заданном направлении.

Вполне сносному структурированию работы способствовало составление опорных таблиц при анализе образов героев.

Использование языка и соответствующей терминологии улучшилось по сравнению с предыдущими написанными работами.

Пути решения: выполнить подробную работу над ошибками в эссе; привлекать больше критической литературы; продолжать дифференцировать работу по подготовке к написанию эссе; вводить шаблонные выражения, помогающие структурировать текст и разнообразить речь; писать как можно больше работ (письменные ответы на маленькие вопросы во время уроков и в качестве домашнего задания).