

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ¹
на дополнительную профессиональную программу
повышения квалификации

« _____ »
(название ДПП ПК)

Анализ и аргументированная оценка программы на основании критериев экспертизы:

После каждого критерия фиксируется анализ программы и аргументация оценки эксперта

1. Тема и цель программы

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
1.1	Тема программы <i>соответствует/не соответствует</i> современным и перспективным запросам системы столичного образования		

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
1.2	Тема и цель программы <i>согласованы/не согласованы</i>		

Аргументация оценки осуществляется на основании сопоставления основных объектов, отраженных в теме и цели программы. Тема и цель программы должны быть конкретны, согласованы и не выходить за рамки одних и тех же объектов.

2. Совершенствуемые/формируемые компетенции ФГОС ВО, ФГОС СПО²³

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
2.1	Планируемые результаты обучения <i>направлены/не направлены</i> на совершенствование /формирование представленных в программе профессиональных компетенций		

Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о соответствии планируемых результатов (знания, умения) указанным компетенциям.

¹ Экспертное заключение оформляется: формат А4, шрифт Times New Roman, размер 14, интервал 1.5

² Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (в последней редакции) "Об образовании в Российской Федерации", ст.76;
Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 24.03.2025 N 266 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам" (Зарегистрировано в Минюсте России 22.04.2025 N 81928)

³ При наличии соответствующего ФГОС

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
2.2	Содержание Рабочей программы <i>направлено/не направлено</i> на совершенствование/формирование представленных в программе компетенций		

Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о соответствии содержания программы указанным компетенциям.

3. Обобщенные трудовые, трудовые функции (действия, необходимые умения, необходимые знания) в соответствии с Профстандартом^{4,5}

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
3.1	Планируемые результаты обучения <i>направлены/не направлены</i> на обеспечение выполнения обобщенных трудовых функций (действий, необходимых умений, знаний)		

Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о соответствии планируемых результатов (знания, умения) выбранным обобщенным трудовым, трудовым функциям (действиям, необходимым умениям, знаниям в соответствии с Профстандартом).

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
3.2	Содержание Рабочей программы <i>направлено/не направлено</i> на обеспечение выполнения трудовых функций (действий, умений, знаний)		

Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о соответствии содержания программы выбранным обобщенным трудовым, трудовым функциям (действиям, необходимым умениям, знаниям в соответствии с Профстандартом).

4. Должностные обязанности согласно единому квалификационному справочнику должностей руководителей, специалистов и служащих

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
4.1	Планируемые результаты обучения <i>направлены/не направлены</i> на обеспечение выполнения должностных		

⁴ При наличии утвержденного Профстандарта по данному направлению подготовки <https://profstandart.rosmintrud.ru/>

⁵ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (в последней редакции) "Об образовании в Российской Федерации", ст.76; Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 24.03.2025 N 266 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам" (Зарегистрировано в Минюсте России 22.04.2025 N 81928);

	обязанностей (согласно единому квалификационному справочнику должностей руководителей, специалистов и служащих)		
--	---	--	--

Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о соответствии планируемых результатов (знания, умения) выбранным должностным обязанностям.

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
4.2	Содержание Рабочей программы <i>направлено/не направлено</i> на обеспечение выполнения должностных обязанностей (согласно единому квалификационному справочнику должностей руководителей, специалистов и служащих)		

Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о соответствии содержания программы выбранным должностным обязанностям.

5. Категория обучающихся⁶

5.1	Указанная категория слушателей <i>соответствует/не соответствует</i> выбранному ФГОС ВО/ ФГОС СПО и/или Профстандарту, и/или ЕКС ⁷		
-----	---	--	--

6. Планируемые результаты обучения⁸

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
6.1	Зафиксированные в планируемых результатах знания и умения в совокупности <i>конкретизируют/не конкретизируют</i> цель программы		

Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о соответствии формулировки знаний и умений с учетом темы и цели программы.

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
6.2	Формулировки знаний и умений <i>связаны между собой/не связаны</i> между собой		

⁶ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (в последней редакции) "Об образовании в Российской Федерации", ст.76; Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 24.03.2025 N 266 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам" (Зарегистрировано в Минюсте России 22.04.2025 N 81928));

⁷ При наличии утвержденного ФГОС и/или Профстандарта по данному направлению подготовки <https://profstandart.rosmintrud.ru/>; "Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих" (http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_97378/)

⁸ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 24.03.2025 N 266 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам" (Зарегистрировано в Минюсте России 22.04.2025 N 81928).

Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о том, что каждое умение задается/не задается совокупностью знаний, без которых оно не может быть реализовано.

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
6.3	Умения в планируемых результатах операционно (технологически) <i>представлены/ не представлены</i>		

Аргументируются заявленные формулировки умений с точки зрения возможности проверки средствами программы

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
6.4	Формы и виды учебной деятельности слушателей <i>позволяют/не позволяют</i> обеспечить достижение планируемых результатов обучения		

Развернутая аргументация вывода делается из сопоставления форм и видов деятельности слушателей, в которых усваивается содержание программы (знания, умения) их взаимосвязи.

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
6.5	Содержание программы <i>позволяет/не позволяет</i> достигнуть планируемых результатов обучения		

Аргументация оценки осуществляется на основании сопоставления конкретных знаний и умений с позициями конкретных тем.

Знать- уметь	Планируемые результаты	Конкретные темы. №, формулировка (из лекции или из практического занятия)
знать	Формулировка	Тема № Формулировка доказывающего фрагмента
уметь	Формулировка	Тема № Формулировка доказывающего фрагмента

Развернутая аргументация вывода.

7. Аттестация и оценочные материалы

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
7.1	В ходе обучения <i>планируется/не планируется</i> создание продукта, применимого в профессиональной деятельности ⁹		

Для положительного оценивания нужно указать, какой конкретно продукт(ы) создается и на каком занятии.

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
7.2	Итоговая аттестация <i>осуществляется/ не осуществляется</i> , в том числе на основании совокупности работ, выполненных на положительную оценку		

Положительное оценивание возможно, если требования к итоговой аттестации четкие, конкретные, не требуют дополнительного уточнения.

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
7.3	Оценочные материалы по программе <i>позволяют / не позволяют</i> диагностировать достижение планируемых результатов обучения		

Аргументация оценки осуществляется на основании сопоставления конкретных знаний и умений с конкретными оценочными материалами.

Знать- уметь	Планируемые результаты	Конкретные оценочные материалы (с указанием «текущий контроль», «промежуточная аттестация» (при наличии), «итоговая аттестация»)
знать		
уметь		

⁹ Критерий не актуален для ДПП по ГИА

Развернутая аргументация вывода.

8. Содержание учебной программы

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
8.1	Наименования разделов (модулей), тем учебного плана <i>соответствуют/не соответствуют</i> цели программы и планируемым результатам		

Аргументация оценки осуществляется на основании сопоставления наименований разделов (модулей) тем с темой и целью программы.

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
8.2	Содержание учебных занятий <i>соответствует/не соответствует</i> заявленной теме программы и планируемым результатам		

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
8.3	Соотношение учебного времени, отводимого на различные виды учебных занятий и учебных работ, <i>позволяет/не позволяет</i> судить о практико-ориентированном характере программы		

Развернутая аргументация вывода делается на основании:

1. Содержания и соотношения всех видов и форм учебных занятий, направленных на достижение запланированных результатов.
2. Достаточности объема времени, выделенного на учебные занятия, ориентированные на достижение запланированных результатов (умений и знаний).

9. Форма обучения и Трудоемкость программы

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
9.1	Трудоемкость обучения <i>обеспечивает / не обеспечивает</i> достижение планируемых результатов		

Развернутая аргументация вывода делается на основании:

1. Величины отношения трудоемкости программы к совокупности знаний и умений с учетом их взаимосвязи.

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
9.2	Форма обучения обеспечивает/не обеспечивает возможность достижения планируемых результатов обучения		

Аргументация оценки осуществляется на основании сопоставления формы обучения с планируемыми результатами, компетенциями, трудовыми функциями.

10. Организационно-педагогические условия реализации программы

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
10.1	Учебно-методическое и информационное обеспечение программы <i>соответствует/ не соответствует</i> всем видам учебной деятельности, предусмотренным программой		

Аргументация оценки осуществляется на основании сопоставления указанных источников учебно-методического и информационного обеспечения (нормативно-правовые документы, литература, электронные ресурсы, Интернет-ресурсы) с видами учебной деятельности, соответствия содержанию программы.

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
10.2	Материально-технические условия реализации программы <i>отвечают/ не отвечают</i> целям и содержанию программы		

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
10.3	Кадровое обеспечение программы <i>отвечает/ не отвечает</i> содержанию программы		

Итоговое заключение:

дополнительная профессиональная программа повышения квалификации
«_____» на основании экспертизы оценена:

- положительно по критериям №№
- отрицательно по критериям №№

Вывод: программа **рекомендована / не рекомендована**¹⁰ для реализации.

Дата проведения экспертизы «__» _____ 202_ года

Эксперт:

Должность (с указанием места работы)

(подпись)

(Ф.И.О.)

¹⁰ Программа рекомендуется к реализации при положительном ответе (1) по всем анализируемым критериям