

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ¹
на дополнительную профессиональную программу
профессиональной переподготовки²

« _____ »
(название ДПП ПП)

1. Общая характеристика программы профессиональной переподготовки

Критерии экспертизы	Оценка по- ложительная	Оценка от- рицательная
	1 балл	0 баллов
1.1. Общая характеристика приобретаемой квалификации <i>связана/не связана</i> с видами профессиональной деятельности, обобщенными трудовыми функциями, трудовыми функциями и (или) уровнем квалификации		
После каждого критерия фиксируется аргументация оценки эксперта		
1.2. Общая характеристика приобретаемой квалификации <i>связана/не связана</i> с характеристиками компетенций, подлежащих совершенствованию, и (или) перечнем новых компетенций, формирующихся в результате освоения программы		
После каждого критерия фиксируется аргументация оценки эксперта		
1.3. Общая характеристика приобретаемой квалификации <i>связана/не связана</i> с выполнением должностных обязанностей (согласно единому квалификационному справочнику должностей руководителей, специалистов и служащих, далее - ЕКС)		
После каждого критерия фиксируется аргументация оценки эксперта		
1.4. Цель программы профессиональной переподготовки <i>соотнесена/не соотнесена</i> с новым видом профессиональной деятельности		
После каждого критерия фиксируется аргументация оценки эксперта		
1.5. Планируемые результаты <i>направлены/не направлены</i> на совершенствование/формирование представленных в программе профессиональных компетенций		
После каждого критерия фиксируется аргументация оценки эксперта		
1.6. Планируемые результаты обучения <i>направлены/ не направлены</i> на обеспечение выполнения обобщенных трудовых функций (действий, необходимых умений, знаний)		
1.7. Планируемые результаты обучения <i>направлены/не направлены</i> на обеспечение выполнения должностных обязанностей (согласно ЕКС)		
После каждого критерия фиксируется аргументация оценки эксперта		
1.8. Указанная категории слушателей <i>соответствует/не соответствует</i> выбранному ФГОС ВО/ ФГОС СПО, Профстандарту ³ , ЕКС		

¹ Экспертное заключение оформляется: формат А4, шрифт Times New Roman, размер 14, интервал 1.5

² Программа рекомендуется к реализации при положительном ответе (1) по всем критериям

³ При наличии утвержденного Профстандарта по данному направлению подготовки <https://profstandart.rosmintrud.ru/>

После каждого критерия фиксируется аргументация оценки эксперта		
1.9. Форма обучения <i>обеспечивает/не обеспечивает</i> возможность достижения планируемых результатов обучения и совершенствования/формирования профессиональных компетенций, трудовых функций		
После каждого критерия фиксируется аргументация оценки эксперта		
1.10. Трудоемкость обучения <i>обеспечивает/не обеспечивает</i> достижение планируемых результатов		
После каждого критерия фиксируется аргументация оценки эксперта		
1.11. Учебный план <i>содержит/не содержит</i> дисциплины, разделы (модули), необходимые для достижения планируемых результатов.		
После каждого критерия фиксируется аргументация оценки эксперта		
1.12. Соотношение базовой и вариативной частей программы, стажировки, практики <i>обеспечивают/не обеспечивают</i> достижение планируемых результатов (при наличии)		
После каждого критерия фиксируется аргументация оценки эксперта		
1.13. Соотношение учебного времени, отводимого на различные виды учебных занятий и учебных работ, <i>позволяет/не позволяет</i> судить о практико-ориентированном характере программы		
После каждого критерия фиксируется аргументация оценки эксперта		
1.14. Форма и содержание итоговой аттестации <i>обеспечивают/не обеспечивают</i> проверку заявленных планируемых результатов		
После каждого критерия фиксируется аргументация оценки эксперта		
1.15. Содержание оценочных материалов итоговой аттестации <i>направлены/ не направлены</i> на выполнение трудовых функций (действий, умений, знаний)		
После каждого критерия фиксируется аргументация оценки эксперта		
1.16. В ходе обучения <i>планируется/не планируется</i> создание продукта, применимого в профессиональной деятельности		
После каждого критерия фиксируется аргументация оценки эксперта		

2. Экспертные заключения рабочих программ

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ⁴

на дополнительную профессиональную программу профессиональной переподготовки

« _____ »
(название ДПП ПП)

Анализ и аргументированная оценка программы на основании критериев экспертизы:

После каждого критерия фиксируется анализ программы и аргументация оценки эксперта

1. Тема и цель программы

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
1.2	Тема и цель программы <i>согласованы/не согласованы</i>		

Аргументация оценки осуществляется на основании сопоставления основных объектов, отраженных в теме и цели программы. Тема и цель программы должны быть конкретны, согласованы и не выходить за рамки одних и тех же объектов.

2. Совершенствуемые/формируемые компетенции ФГОС ВО, СПО⁵

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
2.1	Планируемые результаты обучения <i>направлены/не направлены</i> на совершенствование /формирование представленных в программе профессиональных компетенций		

Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о соответствии планируемых результатов (знания, умения) указанным компетенциям.

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка поло-	Оценка отри-
-------	---------------------	--------------	--------------

⁴ Оформление экспертного заключения: формат А4, шрифт Times New Roman, размер 14, интервал 1.5

⁵ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (в последней редакции) "Об образовании в Российской Федерации", ст.76; Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 24.03.2025 N 266 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам" (Зарегистрировано в Минюсте России 22.04.2025 N 81928)

		жительная 1 балл	цательная 0 баллов
2.2	Содержание программы <i>направлено/не направлено</i> на совершенствование /формирование представленных в программе компетенций		

Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о соответствии содержания программы указанным компетенциям.

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
2.3	Оценочные материалы <i>соответствуют/не соответствуют</i> планируемым результатам		

Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о соответствии содержания оценочных материалов указанным компетенциям.

3. Обобщенные трудовые функции (действия, необходимые умения, необходимые знания в соответствии с Профстандартом^{6,7})

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
3.1	Планируемые результаты обучения <i>направлены/не направлены</i> на обеспечение выполнения обобщенных трудовых функций (действий, необходимых умений, знаний)		

Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о соответствии планируемых результатов (знания, умения) выбранным обобщенным трудовым, трудовым функциям (действиям, необходимым умениям, знаниям в соответствии с Профстандартом).

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
3.2	Содержание Рабочей программы <i>направлено/не направлено</i> на обеспечение выполнения трудовых функций (действий, умений, знаний)		

Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о соответствии содержания программы выбранным обобщенным трудовым, трудовым функциям (действиям, необходимым умениям, знаниям в соответствии с Профстандартом).

⁶ При наличии утвержденного Профстандарта по данному направлению подготовки <https://profstandart.rosmintrud.ru/>

⁷ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (в последней редакции) "Об образовании в Российской Федерации", ст.76; Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 24.03.2025 N 266 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам" (Зарегистрировано в Минюсте России 22.04.2025 N 81928)

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
3.3	Оценочные материалы <i>соответствуют/ не соответствуют</i> планируемым результатам		

Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о соответствии содержания оценочных материалов выбранным обобщенным трудовым, трудовым функциям (действиям, необходимым умениям, знаниям в соответствии с Профстандартом).

4. Должностные обязанности согласно единому квалификационному справочнику должностей руководителей, специалистов и служащих

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
4.1	Планируемые результаты обучения <i>направлены/ не направлены</i> на обеспечение выполнения должностных обязанностей (согласно ЕКС)		

Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о соответствии планируемых результатов (знания, умения) выбранным должностным обязанностям.

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
4.2	Содержание Рабочей программы <i>направлено/ не направлено</i> на обеспечение выполнения должностных обязанностей (согласно ЕКС)		

Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о соответствии содержания программы выбранным должностным обязанностям.

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
4.3	Оценочные материалы <i>соответствуют/ не соответствуют</i> планируемым результатам		

Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о соответствии содержания оценочных материалов выбранным должностным обязанностям.

5. Общее содержание программы

№	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов

5.1	Учебный план <i>содержит/не содержит</i> все компоненты: разделы, дисциплины, практику, формы контроля, итоговую аттестацию, необходимые для достижение обобщенных планируемых результатов.		
-----	---	--	--

	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
5.2	Соотношение базовой, вариативной частей программы, стажировки, практики <i>обеспечивают/не обеспечивают</i> достижение обобщенных планируемых результатов.		

№	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
5.3	Распределение обобщенных планируемых результатов по рабочим программам <i>обеспечивает/не обеспечивает их</i> достижение.		

№	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
5.4	Соотношение лекционных, практических занятий, самостоятельных работ, обучающихся <i>обеспечивают/не обеспечивают</i> практическую направленность программы.		

№	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
5.5	Итоговая аттестация <i>осуществляется/не осуществляется</i> , в том числе на основании совокупности результатов промежуточных аттестаций по рабочим программам.		

№	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
5.6	Календарный график <i>соотносится/не соотносится с</i> учебным планом.		

Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о полноте и соответствии цели общей структуры программы.

6. Планируемые результаты обучения⁸

⁸ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 24.03.2025 N 266 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам" (Зарегистрировано в Минюсте России 22.04.2025 N 81928)

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
6.1	Зафиксированные умения и знания в планируемых результатах в совокупности <i>конкретизируют/не конкретизируют</i> цель программы		

Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о соответствии формулировки знаний и умений с учетом темы и цели программы.

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
6.2	Каждое умение <i>задается/не задается</i> совокупностью знаний, без которых оно не может быть реализовано		

Аргументация оценки осуществляется на основании вывода о соответствии формулировки знаний и умений с учетом темы и цели программы.

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
6.3	Умения в планируемых результатах операционно (технологически) <i>представлены/ не представлены</i>		

Аргументируются заявленные формулировки умений с точки зрения возможности проверки средствами программы

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
6.4	Формы и виды учебной деятельности слушателей <i>позволяют/не позволяют</i> обеспечить достижение планируемых результатов обучения		

Развернутая аргументация вывода делается из сопоставления форм и видов деятельности слушателей, в которых усваивается содержание программы (знания, умения) их взаимосвязи.

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
6.5	Содержание программы <i>позволяет/не позволяет</i> достигнуть планируемых результатов обучения		

Аргументация оценки осуществляется на основании сопоставления конкретных знаний и умений с позициями конкретных тем.

Знать-уметь	Планируемые результаты	Конкретные темы. №, формулировка (из лекции или из
-------------	------------------------	--

		практического занятия)
знать	Формулировка	Тема № Формулировка доказывающего фрагмента
уметь	Формулировка	Тема № Формулировка доказывающего фрагмента

Развернутая аргументация вывода.

7. Аттестация и оценочные материалы

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
7.1	Требования к промежуточной аттестации <i>конкретизированы/не конкретизированы</i>		

Положительное оценивание возможно, если требования к промежуточной аттестации четкие, конкретные, не требуют дополнительного уточнения.

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
7.2	Оценочные материалы по программе <i>позволяют / не позволяют</i> диагностировать достижение планируемых результатов обучения		

Аргументация оценки осуществляется на основании сопоставления конкретных знаний и умений с конкретными оценочными материалами.

Уметь-знать	Планируемые результаты	Конкретные оценочные материалы (с указанием вида и формы контроля/аттестации)
уметь		
знать		

--	--	--

Развернутая аргументация вывода.

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
7.3	Требования к итоговой аттестации <i>конкретизированы/не конкретизированы</i>		

Положительное оценивание возможно, если требования к итоговой аттестации четкие, конкретные, не требуют дополнительного уточнения.

8. Содержание рабочих программ

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
8.1	Наименование разделов (модулей), тем учебного плана <i>соответствуют/не соответствуют</i> цели программы и планируемым результатам		

Аргументация оценки осуществляется на основании сопоставления наименований разделов (модулей) тем с темой и целью программы.

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
8.2	Содержание учебных занятий <i>позволяет/не позволяет</i> достигнуть планируемых результатов обучения		

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
8.3	Соотношение учебного времени, отводимого на различные виды учебных занятий и учебных работ, <i>позволяет/не позволяет</i> судить о практико-ориентированном характере программы		

Развернутая аргументация вывода делается на основании:

1. Содержания всех видов и форм учебных занятий, направленных на достижение запланированных результатов.

2. Достаточности объема времени, выделенного на учебные занятия, ориентированные на достижение запланированных результатов (умений и знаний).

9. Трудоемкость, срок освоения программы

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
9.1	Трудоемкость обучения <i>обеспечивает / не обеспечивает</i> достижение планируемых результатов		

Развернутая аргументация вывода делается на основании:

1. Величины отношения трудоемкости программы к совокупности знаний и умений с учетом их взаимосвязи.
2. Достаточности объема времени, выделенного на практические занятия, ориентированные на формирование каждого запланированного умения.

10. Организационно-педагогические условия реализации программы

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
10.1	Учебно-методическое и информационное обеспечение программы <i>соответствует/ не соответствует</i> всем видам учебной деятельности, предусмотренным программой		

Аргументация оценки осуществляется на основании сопоставления указанных источников учебно-методического и информационного обеспечения (нормативно-правовые документы, литература, электронные ресурсы, Интернет-ресурсы) с видами учебной деятельности, соответствия содержанию программы.

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
10.2	Материально-технические условия реализации программы <i>отвечают/ не отвечают</i> целям и содержанию программы		

№ п/п	Критерии экспертизы	Оценка положительная 1 балл	Оценка отрицательная 0 баллов
10.3	Кадровое обеспечение программы <i>отвечает/ не отвечает</i> целям и содержанию программы		

Итоговое заключение:

дополнительная профессиональная программа профессиональной переподготовки « _____ » на основании экспертизы оценена:

- положительно по критериям №№
- отрицательно по критериям №№

Вывод: программа **рекомендована / не рекомендована⁹** для реализации.

Дата проведения экспертизы « ____ » _____ 202_ года

Эксперт:

Должность (с указанием места работы)

(подпись)

(Ф.И.О.)

⁹ Программа рекомендуется к реализации при положительном ответе (1) по всем анализируемым критериям