ГБОУ Школа № 641 имени С. Есенина

МЕТОДИЧЕСКИЙ НАВИГАТОР

ОТ ПОДДЕРЖКИ УЧИТЕЛЯ —
К РЕЗУЛЬТАТУ УЧЕНИКА

Пилотный проект
май – декабрь 2026

Методическая служба развития и поддержки

АНАЛИЗ СИТУАЦИИ

Реальность Школы № 641 имени С. Есенина - разный стартовый контекст учеников

Дети из неполных, опекунских, многодетных семей, дети участников СВО

Дети с особыми возможностями здоровья

Дети из семей в трудной жизненной ситуации (СОП, зависимости, тяжёлые болезни родителей)

Дети - спортсмены (пропуски, высокие нагрузки)

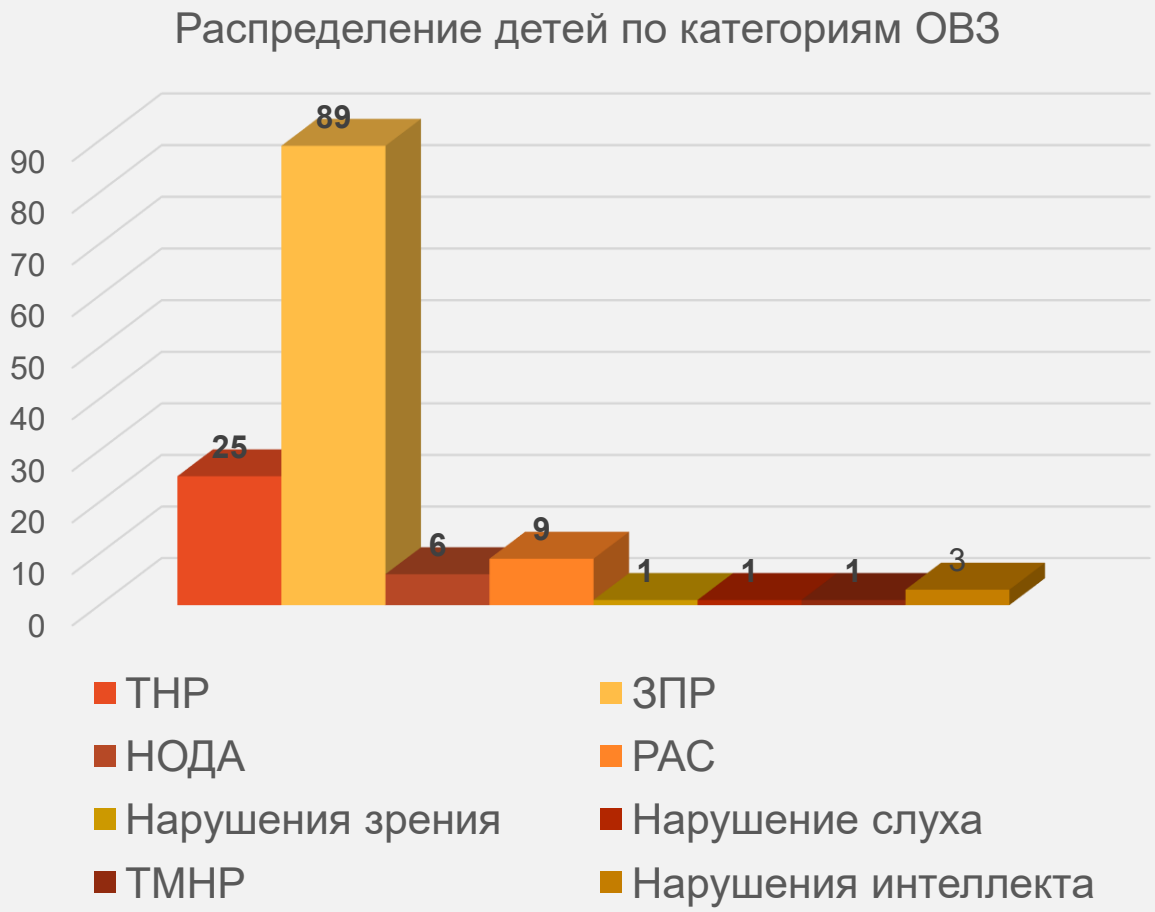
Дети из семей с высокой образовательной культурой

Дети с гаджет-зависимостью, с дефицитом живого общения, личностная тревожность

Требования ФГОС едины, стартовые условия — разные
Учёт контекста → комфорт → мотивация

АНАЛИЗ СИТУАЦИИ

Реальность Школы № 641 имени С. Есенина - разный стартовый контекст учеников



Дети с особыми возможностями здоровья (1-11 классы) – **134 чел.**

Всего обучающихся: **3117 чел.**

Дети с особыми возможностями здоровья – **4,3%** от общего числа обучающихся

АНАЛИЗ СИТУАЦИИ

Реальность Школы № 641 имени С. Есенина - разный стартовый контекст учеников

Класс	Вариант программы	Количество
3, 4	4.1(нарушения зрения)	1
	5.1 (тяжелые нарушения речи)	11
	7.1 (задержка психического развития)	41
	6.2 (нарушение опорно-двигательного аппарата)	1
	8.1 (расстройство аутистического спектра)	1
Всего: 55 человек		
8	7.1 (задержка психического развития)	8
Всего: 8 человек		



АНАЛИЗ СИТУАЦИИ

Реальность Школы № 641 имени С. Есенина - разный стартовый контекст учеников

Дети из неполных, опекунских, многодетных семей, дети участников СВО

- Многодетная семья - 131
- Неполная семья - 85
- Опекунская семья - 9
- Дети участников СВО - 58

Многодетная, неполная, опекунская семьи – **7%** от общего количества обучающихся 1-11 классов

Дети - спортсмены (пропуски, высокие нагрузки): **50 чел.-1,6%**

Дети с гаджет-зависимостью, с дефицитом живого общения, личностная тревожность

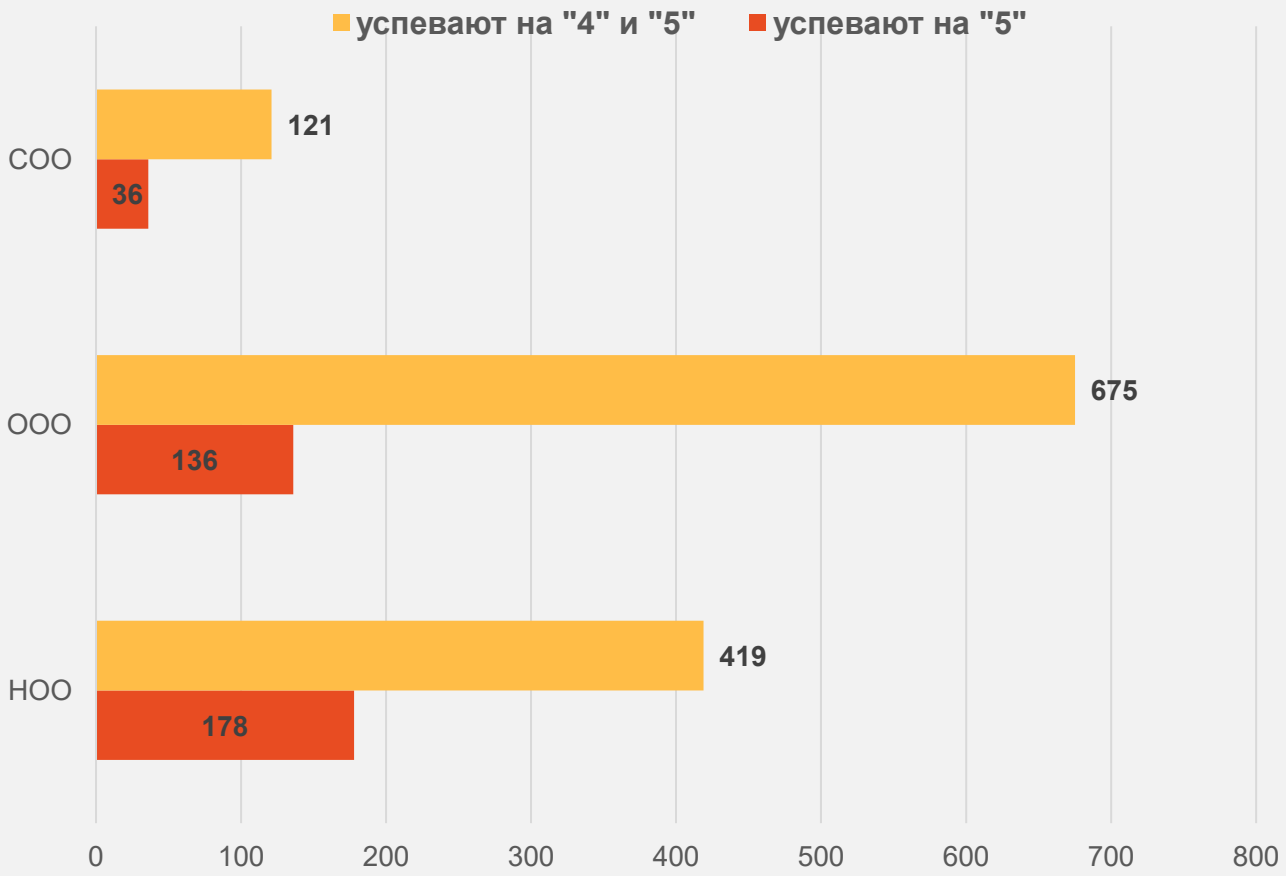
127 чел. – 4% от общего количества обучающихся в зоне средних, пограничных и завышенных отрицательных значений

Психологическая готовность к ОГЭ и ЕГЭ (модификация методика М.Ю. Чибисовой)

Шкала личностной тревожности учащихся Автор - Прихожан А.М.

АНАЛИЗ СИТУАЦИИ

Реальность Школы № 641 имени С. Есенина - разный стартовый контекст учеников



Дети из семей с высокой образовательной культурой



АНАЛИЗ СИТУАЦИИ

Реальность Школы № 641 имени С. Есенина - разный стартовый контекст учеников



Дети из семей с высокой образовательной культурой

Конкурс/олимпиада	Результат
Музеи.Парки.Усадьбы	64 победителя и 7 призеров
История и культура храмов столицы и городов России	6 призеров
Мой героический район	8 победителей, 1 Гран-при
Городские научно-практические конференции	9 призеров и победителей заключительного этапа

ВЫЯВЛЕННЫЕ ДЕФИЦИТЫ

СИСТЕМНЫЙ
Педагоги не владеют технологиями выстраивания индивидуальных образовательных траекторий с учётом жизненного контекста ребёнка
Количество педагогов, имеющих опыт работы с ИОМ – **0%** на уровнях НОО, ООО, СОО. Успешная реализация ИОМ на уровне ДОО – 80%.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ
% показатель - удовлетворенность
Рабочее пространство: **66,2%**
Организационная культура – **79,3%**
Цифровая среда – **80%**

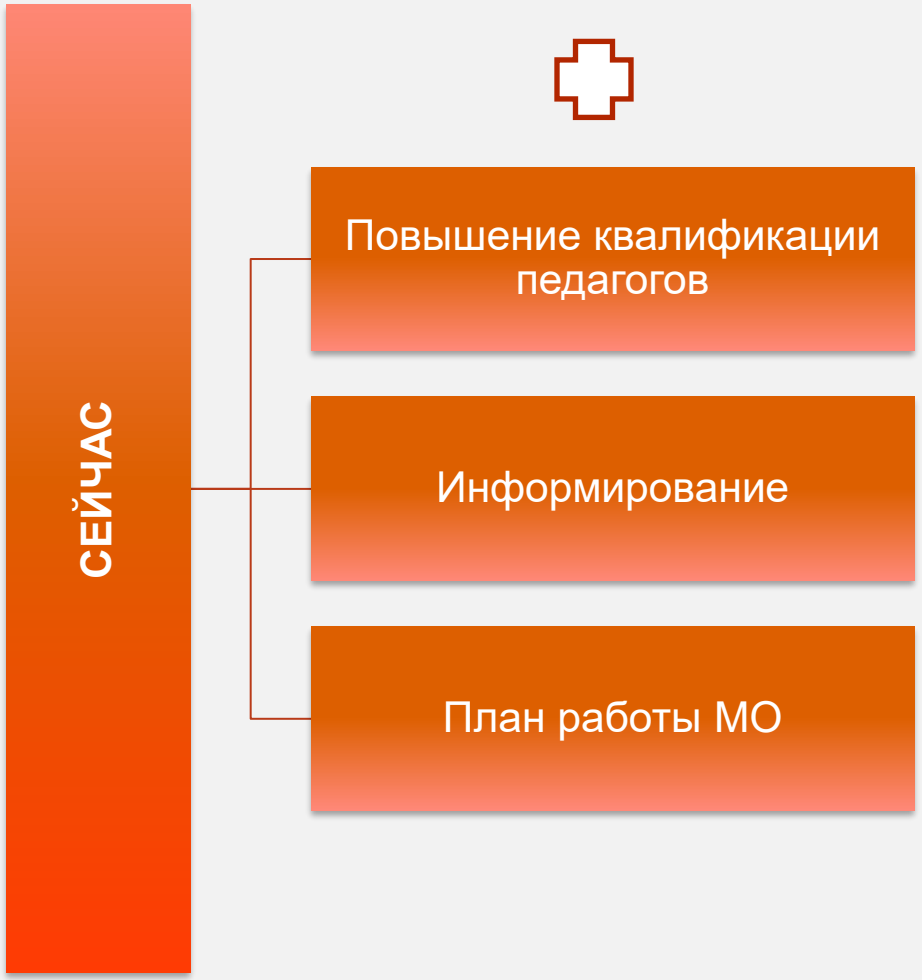
МЕТОДИЧЕСКИЙ
% показатель - удовлетворенность
Профдеятельность и карьерное развитие – **73,7%**

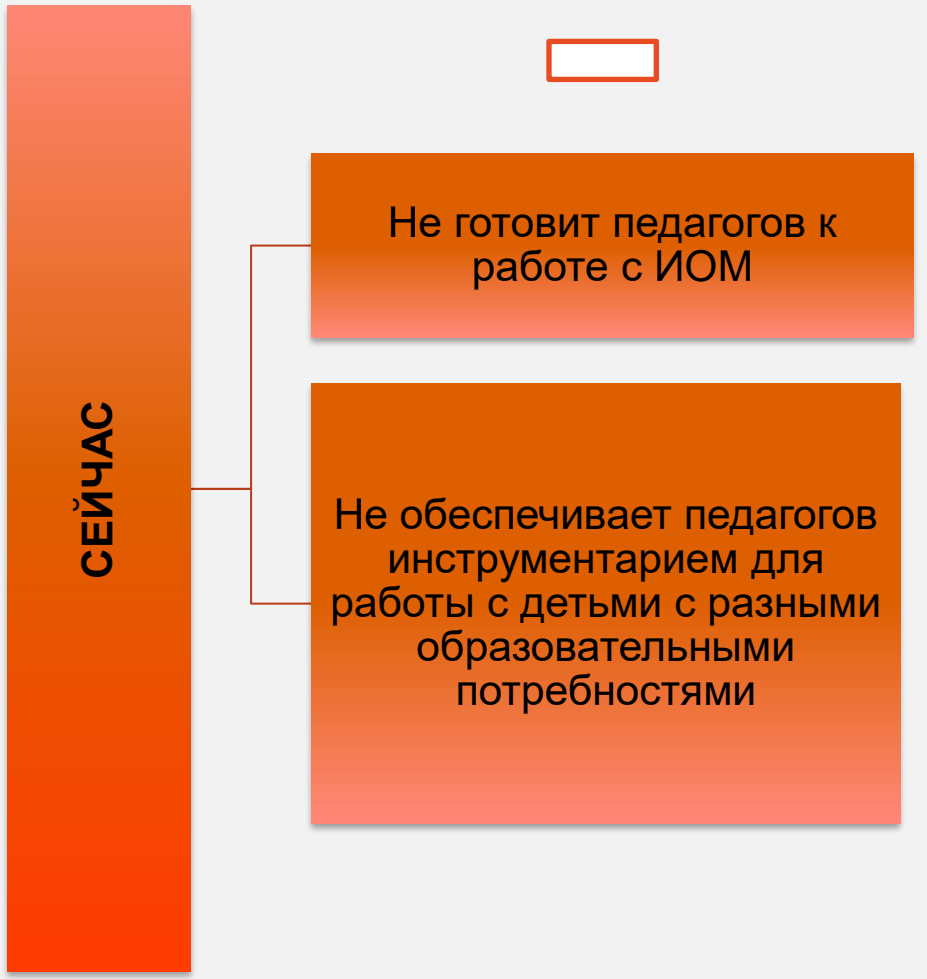
КАДРОВЫЙ
% показатель – удовлетворенность
Психологический климат – **74,8%**
Индекс лояльности: недовольные – **23,1%**, нейтральные – **25,6%**, промоутеры – **51,3%**

МЕТОДИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
Нет арсенала приёмов и заданий для разных групп детей

Данные исследования удовлетворенности условиями труда педагогов. Исследование проведено Корпоративным университетом (по состоянию на март 2026 года)

МЕТОДИЧЕСКАЯ СЛУЖБА





ПРОБЛЕМА

Отсутствие у педагогов компетенций и инструментов для индивидуализации обучения с учётом реального жизненного контекста ученика приводит к снижению образовательных результатов (успеваемости, качества знаний, результатов ГИА)

ПРОТИВОРЕЧИЕ

Высокие требования ФГОС - отсутствие системной поддержки учителя

ЦЕЛЬ ПРОЕКТА

СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ (к маю 2027):
повышение образовательных результатов каждого ребёнка через персонификацию

ЦЕЛЬ ПРОЕКТА (к декабрю 2026):

Методическое сопровождение классных руководителей и учителей в реализации индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся

внедрить модель методической службы, в которой:

- педагоги владеют технологией учёта жизненного контекста ребенка и разных образовательных потребностей
- классный руководитель является координатором разработки и реализации ИОМ обучающихся
- предметные МО создают методический банк приемов и заданий для детей с разными образовательными потребностями

Целевой показатель: 35% учителей владеют инструментом разработки ИОМ
Эффект: положительная динамика по социальному и эмоциональному компонентам у **≥ 60%** обучающихся + первые признаки роста мотивации (в т.ч. у “сильных”)

ЗАДАЧИ ПРОЕКТА (общий обзор)

№	Задача
Задача 1	Разработка инструментария для проектирования и реализации ИОМ обучающихся
Задача 2	Обучение педагогов разработке и реализации ИОМ обучающихся
Задача 3	Разработка и апробация модели взаимодействия классных руководителей и учителей-предметников
Задача 4	Масштабирование

ЗАДАЧА 1 РАЗРАБОТКА ИНСТРУМЕНТАРИЯ ДЛЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ИОМ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Мероприятия	Срок	Субъект
Сбор данных о семье, здоровье, занятости	1-15 мая	Классные руководители ППС
Создание карты 4-х, 8-х классов	1-25 мая	Зам. директора Классные руководители
Работа аналитической группы по формированию 5-х классов	До 15 июня	Зам.директора по содержанию Зам.директора по воспитательной работе Старший методист
Создание карты вновь сформированных 5-х классов	До 15 июня	Кураторы параллелей МО предметников
Разработка методических рекомендаций по составлению ИОМ обучающихся	До 25 июня	Старший методист

Результат Задачи 1:
у классных руководителей и учителей-предметников 5-х и 9-х классов 2026-2027 учебного года есть актуальная «Карта класса»

ЗАДАЧА 2 ОБУЧЕНИЕ ПЕДАГОГОВ РАЗРАБОТКЕ И РЕАЛИЗАЦИИ ИОМ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Мероприятия	Срок	Субъект
Тренинг «Использование технологической карты»	16-23 июня	Зам.директора Старший методист
Проведение практикума: Педагогика ресурсов: как выявить и использовать сильные стороны ученика	9-11 июня	Зам.директора Старший методист ППС
Проведение семинара: Разработка ИОМ	10-15 июня	Зам.директора Старший методист
Проведение тренинга: Разработка ИОМ	10-15 июня	Зам.директора Старший методист
Проведение практикума: Проектирование ИОМ с учетом жизненного контекста и образовательных потребностей обучающихся	9-11 июня	Зам.директора Старший методист
Проведение практикума: Командная работа: классный руководитель как координатор разработки и реализации ИОМ	9-11 июня	Зам.директора Старший методист

Результат Задачи 2:
100% педагогов пилотных классов прошли обучение и владеют базовыми инструментами индивидуализации

ЗАДАЧА 3 РАЗРАБОТКА И АПРОБАЦИЯ МОДЕЛИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КЛАССНЫХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ И УЧИТЕЛЕЙ-ПРЕДМЕТНИКОВ

Мероприятия	Срок	Субъект
Форсайт-сессия по разработке модели взаимодействия	11 июня	Зам.директора по качеству Зам.директора по содержанию Зам.директора по воспитательной работе
Защита модели взаимодействия на педагогическом совете	19 июня	Зам.директора Лидеры разработанной модели
Анализ того, насколько удачна модель взаимодействия	До 30 октября	Зам.директооа Руководители МО
Апробация модели взаимодействия классных руководителей и учителей-предметников в 5-х и 9-х классах	До 30 ноября	Кураторы параллелей

Результат Задачи 3:
100% педагогов пилотных классов обмениваются опытом реализации индивидуальных образовательных маршрутов

ЗАДАЧА 4 МАСШТАБИРОВАНИЕ

Мероприятия	Срок	Субъект
Проведение анализа типовых трудностей по предметам	До 20 мая	Зам.директора МО предметников Старший методист
Разработка технологической карты «Индивидуализация на уроке»	До 20 мая	Зам.директора МО предметников Классные руководители Старший методист
Формирование Банка заданий по группам	В течение 2026-2027 учебного года	МО предметников Старший методист Руководители МО
Проведение семинара: Персонификация в образовательном процессе в целях повышения образовательных результатов каждого ребенка	Август	Зам.директора Старший методист
Проведение мозгового штурма: Разработка технологической карты	15-25 июня	Зам.директора Старший методист
Проведение итоговой конференции и дорожная карта масштабирования для всего педагогического коллектива	30 ноября	Зам.директора МО предметников Старший методист

Результат Задачи 4:
80% учителей пилотных классов владеют методическим портфелем и используют его не менее 1 раза в неделю. Модель масштабирована на 5-11 классы

СТРУКТУРА МЕТОДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ:

зам. директора по содержанию
(руководитель проекта)

**УРОВЕНЬ 1.
КООРДИНАЦИОННЫЙ**

Кураторы параллелей (2 чел.)
— координация пилотных 4 и 8 классов
— контроль метрик
— наставничество педагогов

**УРОВЕНЬ 2.
КЛЮЧЕВОЙ (ВЕДУЩИЙ)**

МО классных руководителей
— сбор информации о жизненном контексте учеников
— координация всех педагогов, работающих с классом
— ведение индивидуальных чек-листов
— проведение малых педсоветов
— передача информации предметникам через брифинги и карты класса

**УРОВЕНЬ 2.
КЛЮЧЕВОЙ (ВЕДОМЫЙ)**

МО предметников
— создают методический портфель: техкарты +банк заданий
— регулярное внесение данных в МЭШ (оценка учебных умений)
— реализация индивидуальных стратегий, предложенных классным руководителем

**УРОВЕНЬ 3.
ПОДДЕРЖИВАЮЩИЙ**

Психолого-педагогический консилиум (психолог + социальный педагог)
— экспертная поддержка классных руководителей и педагогов
— помощь в сложных случаях (СОП, тяжёлые жизненные ситуации, кризисные состояния)

ИНСТРУМЕНТЫ ПРОЕКТА (ОБЗОРНЫЙ)

Инструмент	Для чего	Кто заполняет / использует
Карта класса (А4)	Передача информации о классе новому педагогу (брифинг)	Классный руководитель
Индивидуальный чек-лист	Фиксация динамики по 4 компонентам на каждого ученика	Классный руководитель (на основе данных от педагогов)
Оценка учебных умений в МЭШ (4 блока)	Регулярный сбор данных от предметников	Учителя-предметники (не реже 1 раза в 2 недели)
Банк заданий +техкарта	Готовые задания с опорой на сильные стороны	Все педагоги
Протокол малого педсовета	Фиксация решений и стратегий	Классный руководитель

ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ и ЭФФЕКТЫ

РЕЗУЛЬТАТЫ

- ❑ работающая модель разработки и реализации ИОМ в пилотных классах
- ❑ создан и используется методический портфель (готовый инструментарий) по разработке и реализации ИОМ в пилотных классах
- ❑ система сбора и передачи информации
- ❑ 80% педагогов используют методический портфель
- ❑ сформирован и используется методический банк (шаблоны, протоколы, задания)
- ❑ 100% педагогов умеют разрабатывать и реализовывать ИОМ
- ❑ масштабирование на все классы

ЭФФЕКТЫ

- ❑ рост успеваемости (внутренние и внешние диагностики)
- ❑ ≥60% обучающихся — динамика по социальному и эмоциональному компонентам
- ❑ первые признаки роста мотивации (в т.ч. у сильных)

КЛЮЧЕВЫЕ РИСКИ И ИХ СПОСОБЫ МИНИМИЗАЦИИ

1

СЖАТЫЕ СРОКИ
(3 месяца на запуск)

Понедельный план

2

СОПРОТИВЛЕНИЕ ПЕДАГОГОВ

Лидеры +
быстрые кейсы

3

МЕДЛЕННАЯ ДИНАМИКА (академику быстро не поднять)

Фокус на соц. и эмоц.компонентах — они меняются быстрее

4

ПЕРЕГРУЗКА КЛАССНЫХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ

Электронные формы поддержка кураторов

5

ФОРМАЛЬНОЕ ПРИНЯТИЕ МОДЕЛИ (заполняют, но не меняют подход)

На малых педсоветах — кейсы «Что изменил в своём действии?»

6

БАНК НЕ ИСПОЛЬЗУЮТ

Регулярные заседания МО
+опросы

7

НЕРЕГУЛЯРНОЕ ЗАПОЛНЕНИЕ МЭШ

Включение в локальные акты, контроль со стороны кураторов

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОЕКТА

КАДРОВЫЕ РЕСУРСЫ

- заместитель директора по содержанию (руководитель проекта)
- кураторы параллелей (2 чел.)
- классные руководители пилотных классов (4–8 классы)
- учителя-предметники
- педагог-психолог
- социальный педагог

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ

- доступ к МЭШ и цифровым платформам
- помещения для малых педсоветов

ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ

- внутришкольная система электронного документооборота
- методический банк (шаблоны, протоколы, задания)

Руководитель проекта: заместитель директора по содержанию
Срок представления итогового отчета: декабрь 2026 года

МЕТОДИЧЕСКИЙ НАВИГАТОР: ОТ ПОДДЕРЖКИ УЧИТЕЛЯ — К РЕЗУЛЬТАТУ УЧЕНИКА

Не просто проект.
Не просто новая методическая служба.

Это ответ на вопрос:
как в массовой школе с неоднородным контингентом дать каждому учителю инструмент, а каждому ребёнку — шанс на успех?

Через знание — к пониманию.
Через понимание — к действию.
Через действие — к результату.